



PODER
JUDICIÁRIO
DE ALAGOAS

CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA



R.h.

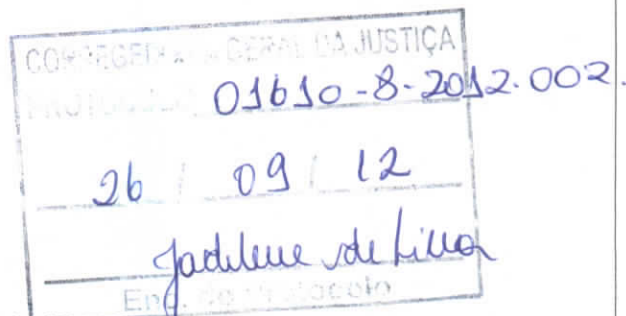
A.R.

À conclusão.

EM, 25 DE 09 2012.


Des. James Magalhães de Medeiros
Corregedor Geral da Justiça

RELATÓRIO DE INSPEÇÃO NA COMARCA DE OLHO D'ÁGUA DAS FLORES-AL





CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

RELATÓRIO

Trata-se de inspeção realizada na Comarca de Olho D'Água das Flores – AL, no âmbito das atividades jurisdicionais.

A Portaria nº 200/2012, da lavra do Corregedor-Geral da Justiça definiu claramente os pontos objetos das inspeções, tendo-a, portanto, caráter preventivo, sem prejuízo evidentemente de possível correção, tudo nos termos do Planejamento Estratégico para o biênio 2011/2012, inclusive considerando e atendendo à meta de nivelamento da Corregedoria Nacional de Justiça, no sentido de esclarecer a metodologia utilizada que consistirá, basicamente na:

- 1) Averiguação e coleta de informações acerca das estruturas físicas, recursos humanos e atendimento aos usuários;
- 2) Tramitação de autos prioritários, a exemplo de partes idosas e/ou com deficiência física, julgamento cronológico dos feitos Meta 02 do CNJ, autos com mais de 100 (cem) dias sem movimentação, réus presos e processo com improbidade administrativa;
- 3) Lei 9.807/1999, autos que, por ventura, possuam pessoas albergadas;
- 4) Cumprimento dos provimentos editados; e
- 5) Verificação de bens/objetos apreendidos na unidade

Traçado esse perfil de trabalho, foi realizado no dia 13 de setembro de 2012, na Comarca de Olho D'Água das Flores – AL.

Em anexo, segue ata de inspeção, contendo os dados coletados, sugestões e recomendações do Juiz Auxiliar, números fornecidos pelo SAJ/PG5.

Assim, com base na referida ata, temos como elaborar o presente relatório, submetendo-o ao crivo do Corregedor-Geral da Justiça.

Maceió-AL, 25 de setembro de 2012.

Manoel Tenório de Oliveira
Juiz Auxiliar da CGJ



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

ATA DE INSPEÇÃO GERAL ORDINÁRIA – ANO 2012

Segue abaixo relação do quadro de Magistrado, Promotora de Justiça, Defensor Público e servidores que compõem a vara:

NOME DO MAGISTRADO (A), PROMOTOR (A) DE JUSTIÇA E DEFENSOR (A) PÚBLICO E DOS SERVIDORES

Juiz Titular: Bruno Acioli Araújo.

Promotor de Justiça: Napoleão Amaral Franco.

Defensor (a) Público: Sem Defensor.

Escrivã: Givaneide Bartira Rodrigues.

Analista Judiciária: Jaqueline Silva dos Anjos.

Oficial de Justiça:

- 1) Sebastião Antônio da Silva Kojak Júnior.
- 2) Ronaldo Fábio da Silva.

Funcionários Cedidos pela Prefeitura:

- 1) José Damião Almeida.
- 2) Edmê Gomest Novaes.
- 3) Elciana Abreu Santos Silva.

Assessor: Lucas Gerbase.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

2. – ORGANIZAÇÃO DA VARA

2.1 – DA SECRETARIA

2.1.2.- Todos os processos estão adequadamente registrados no SAJ/PG5 com as respectivas movimentações, conforme previsto no Provimento nº 32/2011?

(X) SIM () NÃO

Número de processos existentes na Comarca? 1.659 (mil seiscentos e cinquenta e nove). Números fornecidos pelo sistema SAJ/PG5, em anexo.

Existem processos extraviados ou não localizados? **Não.**

2.1.3.- É observado o andamento prioritário dos processos e procedimentos de natureza urgente, a exemplo de partes idosas, com deficiência física, doenças graves e envolvendo crianças e adolescentes, conforme previsto no Provimento nº 31/2011?

(X) SIM () NÃO

Caso positivo, informar o mecanismo utilizado para identificar esses processos: Indetificação na capa dos autos.

2.1.4. - O estado de conservação dos processos e pastas é:

(X) BOM () REGULAR () RUIM

2.1.5. - Qual o tempo para autuação dos processos?

() NO MESMO DIA (X) NO PRAZO DE 24 HORAS
() NO PRAZO DE 48 HORAS () MAIS DE 48 HORAS



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

2.1.6. - O cadastramento e respectivas alterações das partes e dos advogados, bem como a movimentação dos processos, têm sido lançados corretamente no sistema informatizado?

(☒) SIM () NÃO

2.1.7. - Há processos aguardando publicação ou o cumprimento de sentenças, decisões/despachos na Secretaria?

() SIM (☒) NÃO

2.1.8. - Existem petições/ofícios/AR'S pendentes para juntada?

() SIM (☒) NÃO

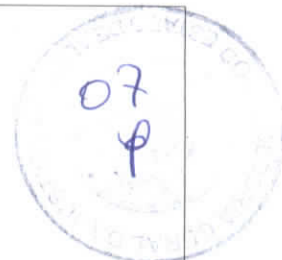
2.1.9. - Qual o meio de cobrança utilizado pela Secretaria/Cartório para solicitar a devolução dos autos com prazo excedido?

- (☒) via publicação.
- () busca e apreensão, caso publicação não surta efeito.
- (☒) informal (telefone ou e-mail).
- (☒) pessoalmente.

2.1.10.- Há processos arquivados armazenados na unidade?

(☒) SIM () NÃO

Justificar: Os processos arquivados são armazenados na sala de arquivo do Fórum.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

2.1.11. - As instalações da unidade são satisfatórias no tocante ao conforto, saúde e segurança?

(☒) SIM (☐) NÃO

2.1.12. - Os equipamentos de informática (computadores, impressoras, estabilizadores etc.) são em qualidade e número suficiente para a realização das atividades?

(☒) SIM (☐) NÃO

2.1.13. - O serviço é prejudicado devido a:

- (☐) FALTA DE EQUIPAMENTOS
(☐) FALTA DE MATERIAL DE EXPEDIENTE
(☐) MÁ QUALIDADE DOS MESMOS
(☒) NÃO É PREJUDICADO

2.1.14. - Feitas as conclusões, os processos são remetidos ao gabinete?

(☒) SIM (☐) NÃO

2.1.15. - Existem processos com cartas precatórias expedidas e ainda não devolvidas, com prazo excedido?

(☒) SIM (☐) NÃO

Obs.: Aproximadamente quatro cartas precatórias, já cobradas.

2.1.16. - Existem processos com cartas precatórias recebidas e ainda não devolvidas, com prazo excedido?

(☐) SIM (☒) NÃO



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

2.1.17. - Com que frequência os prazos vencidos são verificados pela secretaria?

- () DIARIAMENTE () SEMANALMENTE
(X) QUINZENALMENTE () MENSALMENTE
() NÃO EXISTE FORMA REGULAR

2.1.18. - São observadas as restrições legais quanto às ações que tramitam em segredo de justiça?

- (X) SIM () NÃO

2.1.19 - As armas e objetos dos processos em andamento estão guardados em local seguro?

- () SIM () NÃO

Justificar: Não existem mais armas no local.

2.1.20. - Todas as armas são devidamente cadastradas na SAJ/PG5?

- (X) SIM () NÃO

2.1.21. - As armas dos processos findos, com trânsito em julgado, e inquéritos arquivados estão sendo enviadas ao órgão competente?

- (X) SIM () NÃO



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA



2.1.22. - Nos processos criminais em que existem bens apreendidos, foram adotadas medidas voltadas à alienação antecipada desses bens, consoante Recomendação nº 30, da Presidência do Conselho Nacional de Justiça?

() SIM () NÃO

Justificar: Não existem bens apreendidos.

3.- RELAÇÃO PROCESSUAL

3.1.- Há processos paralisados há mais de 100 dias?

(X) SIM () NÃO

Caso positivo, informar a quantidade e as medidas determinadas para solucionar o problema e coibir novas incidências.

Justificar: 913 (novecentos e treze) processos. Números fornecidos pelo sistema SAJ/PG5, em anexo.

3.2. – É realizado o julgamento cronológico dos feitos, de acordo com o programa "META 2" do Conselho Nacional de Justiça (processos distribuídos até 31 de dezembro de 2006)

(X) SIM () NÃO

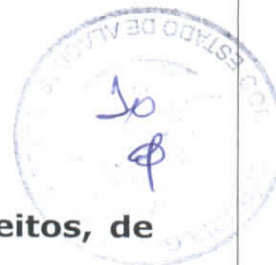
Se Positivo: QUANTOS FALTAM JULGAR:

distribuídos até o ano de 2005, aguardando julgamento =
176 (cento e setenta e seis) processos. Números fornecidos pelo sistema SAJ/EST, em anexo.

distribuídos até o ano de 2006, aguardando julgamento = 61
(sessenta) processos. Números fornecidos pelo sistema SAJ/EST, em anexo.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA



3.2.1 – É realizado o julgamento cronológico dos feitos, de acordo com o programa "META 3" do ENASP (ações penais relativas ao crime de homicídio doloso, até 31 de dezembro de 2008, ainda não superaram a fase de pronúncia e que ainda não superaram a fase de pronúncia e se encontram suspensas)?

(☒) SIM (☐) NÃO

Se Positivo: QUANTOS FALTAM JULGAR:

até 31 de dezembro de 2008, ainda não superaram a fase de pronúncia **20 (vinte) processos.**

até 31 de dezembro de 2008, que ainda não superaram a fase de pronúncia e se encontram suspensos 09 (nove) processos.

3.2.2 – É realizado o julgamento cronológico dos feitos, de acordo com o programa "META 4" do ENASP, ações penais relativas ao delito de homicídio doloso, até 31 de dezembro de 2007, ainda estão pendentes de julgamento e que ainda estão pendentes de julgamento e se encontram suspensas)?

(☒) SIM (☐) NÃO

Se Positivo: QUANTOS FALTAM JULGAR:

até 31 de dezembro de 2007, ainda estão pendentes de julgamentos **07 (sete) processos.**

até 31 de dezembro de 2007, que ainda estão pendentes de julgamento e se encontram suspensas = 04 (quatro).

3.3. - Há processos em tramitação tendo por objeto apuração de atos de improbidade administrativa?

(☒) SIM (☐) NÃO

Obs: cinco processos, lista em anexo.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

3.4 - Existem processos que envolvam pessoas albergadas pelo disposto na Lei 9.807/99 (Proteção de Testemunha)?

() SIM (X) NÃO

4.3. - AUDIÊNCIAS

4.3.1. - Todas as audiências são cadastradas e acompanhadas pela secretaria no Sistema?

(X) SIM () NÃO

4.3.2. - É feito o registro do motivo de não realização de audiência?

(X) SIM () NÃO

4.3.3. - Quando há remarcação da audiência, as partes são imediatamente intimadas da nova data?

(X) SIM () NÃO

4.3.4. - Quantas audiências são realizadas mensalmente:

() entre dez e vinte () entre vinte e trinta
() entre trinta e quarenta (X) entre cinquenta e sessenta

4.3.5. - As audiências se iniciam no horário marcado?

(X) SIM () NÃO

5.- SERVIDORES

5.1. - Há controle regular da frequência dos Servidores?

(X) SIM () NÃO

5.2. - Magistrado, servidores e funcionários da prefeitura possuem e utilizam senha individual para acessar o SAJ?

(X) SIM () NÃO



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

5.3.- O Sistema INTRAJUS está sendo utilizado pelo Magistrado e Servidores, conforme previsto no Provimento de nº 10/2011, onde se determina o uso obrigatório do sistema, como meio exclusivo para recepção/remessa de documentos oficiais entre Corregedoria-Geral da Justiça e Magistrados e Servidores?

(☒) SIM (☐) NÃO

5.4.- Os Oficiais de Justiça cumprem os mandados no prazo devido?

(☒) Frequentemente (☐) Eventualmente (☐) Raramente

5.5.- Os Servidores atendem às partes com eficiência, urbanidade e presteza?

(☒) SIM (☐) NÃO

5.6.- Há reclamação quanto ao atendimento ao público?

(☐) SIM (☒) NÃO

6.- MAGISTRADO ASSUMIU A COMARCA EM 17 DE AGOSTO DE 2012. RESIDE EM IMÓVEL PRÓPRIO DO TJ, SITUADO NO CENTRO DA CIDADE.

6.1. O Magistrado acompanha o trabalho realizado pelos Agentes de Proteção?

(☐) SIM (☐) NÃO

Justificar: Não existe agentes de proteção. Apenas conselho tutelar.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

6.2. - O (a) Magistrado (a) está utilizando os sistemas RENAJUD E BACENJUD, conforme previsto nos Provimentos de nº 05 e 34/2011?

(☒) SIM (☐) NÃO

Além dos sistemas RENAJUD e BACENJUD, quais sistemas estão sendo utilizados pelo (a) Magistrado (a)?

(☒) INFOJUD – Receita Federal

(☒) SIEL - TRE

(☒) INFOSEG - Criminal

6.3. - O Provimento de nº 19/2011, onde determina ao Magistrado realização de correição na unidade no mês de outubro ou novembro de cada ano. Foi realizado nesta Comarca, no ano de 2011, a referida correição ordinárias? Verificar o relatório feito no juízo.

(☒) SIM (☐) NÃO

6.4 – O Magistrado está realizando inspeções nos Serviços Notariais e de Registro da Comarca, conforme previsto no Provimento 02/2011.

(☐) SIM (☒) NÃO

Obs: não são realizadas inspeções há três anos.

7 – CONCLUSÃO E SUGESTÕES DO JUIZ AUXILIAR AO CORREGEDOR:

Na hora da realização da inspeção não apareceu ninguém para realizar qualquer tipo de reclamação da referida comarca, que apresentou boa organização processual.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

A Comarca ficou aproximadamente oito meses com Juízes Substitutos.

O Magistrado solicitou a instalação de câmeras, para segurança do Fórum.

Por fim, após coletar todos os dados e verificar os pontos positivos e negativos da referida comarca, passamos ao sugerir o que segue abaixo.

7.1 Que seja encaminhado ofício ao Presidente do Tribunal do Júri para atender ao pedido do Magistrado, ou seja, instalação de câmeras de segurança no fórum.

ENCERRAMENTO

O encerramento desta Inspeção se deu no mesmo dia, pelas razões já explicadas no preâmbulo, e, para constar, eu, Paulo de Tarso de Mello Queiroz (Paulo de Tarso de Mello Queiroz) e Vitório Manoel Malta Marques Filho (Vitório Manoel Malta Marques Filho), lavramos a presente ata, que vai por nós rubricada que, lida e achada conforme, vai assinada pelo Excelentíssimo Senhor Juiz Auxiliar da Corregedoria-Geral da Justiça do Estado de Alagoas.

Maceió-AL, 25 de setembro de 2012.

Manoel Tenório de Oliveira
Manoel Tenório de Oliveira
Juiz Auxiliar da CGJ