



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA
Av. Assis Chateaubriand, nº 2.834, Prado, Maceió-AL
Fone: (0**82) 4009-7155 - cgjal@tjal.jus.br

R. H.
Atue-se e registre-se.
Após, encaminhe-se à
AGEJA para providências.
Maceió, 02.02.2018
Priscilla Soares

Priscilla Soares da Sil
Chefe de Gabinete da
Corregedoria Geral

ATA DE INSPEÇÃO

Aos 13 (treze) dias do mês de novembro do ano de 2017 (dois mil e dezessete), às 11:00 horas, no Fórum Doutor Neyder Alcântara de Oliveira, da Comarca de Rio Largo/AL, onde presentes se encontravam o Excelentíssimo Senhor Desembargador Paulo Barros da Silva Lima, Corregedor-Geral da Justiça do Estado de Alagoas, o Senhor Diego Araújo Dantas, Juiz Auxiliar da Corregedoria-Geral da Justiça, o Senhor Alexandre Machado de Oliveira, Juiz de Direito titular da 2ª Vara da Comarca de Rio Largo, os Senhores Paulo Augusto Vasconcelos de Lyra e Rossane de Melo Teixeira, servidores da Corregedoria-Geral de Justiça, bem como os servidores da 2ª Vara da Comarca de Rio Largo, a saber, Vânia Jaqueline Buarque Antunes, Yuri Andrade Moroni Valença, Thais da Silva Souto Farias, Cláudio Ary Alves Torres, Gustavo Porciuncula Damasceno de Andrade, José Jacinto Macena da Silva e Isabela Izidro de Moura, deu-se início aos trabalhos de inspeção na 2ª Vara da Comarca de Rio Largo, conforme Portaria nº 813, de 21 de Setembro de 2017, publicada no DJE do dia 25 de Setembro de 2017.

Inicialmente, o Desembargador Corregedor-Geral da Justiça do Estado de Alagoas saudou a todos os presentes e os apresentou ao Juiz auxiliar e aos servidores da Corregedoria-Geral de Justiça, ressaltando que permanece à disposição dos magistrados, servidores e jurisdicionados. Em seguida, ressaltou a importância desse contato direto entre a Corregedoria-Geral de Justiça, magistrados e servidores. Também ressaltou o caráter orientativo da Corregedoria-Geral de Justiça e que o órgão fica de prontidão para tirar dúvidas e realizar esclarecimentos visando a otimização dos serviços forenses. Adiantou, ainda, em linhas gerais, em que consistirão os trabalhos realizados no decorrer da inspeção, que versará sobre a verificação dos pontos listados no art. 7º do Provimento nº 31, de 21 de setembro de 2017, a saber: estrutura física e estrutura de pessoal da Unidade Judiciária; regular tramitação dos processos na Unidade Judiciária; processos incluídos nas metas instituídas pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ, ainda pendentes de julgamento, cuja quantidade será fornecida pela APMP; autos com mais de 100 (cem) dias sem movimentação; feitos que versem sobre improbidade administrativa; os autos em carga; cartas precatórias; baixa definitiva nos incidentes processuais e processos quando houver sentença com trânsito em julgado ou decisão preclusa; uso regular dos sistemas de informática disponibilizados pelo Tribunal de Justiça do Estado de Alagoas, Conselho Nacional de Justiça e instituições conveniadas; gerência administrativa da unidade judiciária; produtividade de magistrados, aferida pelo número de despachos, decisões, sentenças e audiências realizadas; pauta de audiências do juízo; produtividade de servidores, aferida pela prática de atos cartorários; grau de cumprimento das metas estabelecidas pelo Conselho Nacional de Justiça e medidas adotadas para tanto; observância das normas editadas pelo Conselho Nacional de Justiça, Corregedoria Nacional de Justiça, Tribunal de Justiça do Estado de Alagoas e Corregedoria-Geral de Justiça do Estado de Alagoas. Dada a palavra ao Juiz Titular e aos servidores da Unidade Judicial, foram ponderados os seguintes aspectos: 1) pelo Juiz Dr. Alexandre e pela escrivã foram solicitadas providências em relação ao arquivo judiciário, pois o mesmo apresenta excrementos de animais, fezes de ratos e morcegos e seria seriamente prejudicial a transferência dos processos nessa condição para as instalações do novo fórum; a escrivã judicial solicitou ainda auxílio de pessoas com vestimentas adequadas para localizar diversos processos no arquivo judiciário, 2) o Juiz titular da Unidade Judicial solicitou ainda, diante das modificações no CPC, que fosse criada uma central-de

Página 1 de 1

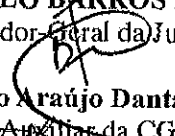


PODER
JUDICIÁRIO
DE ALAGOAS

CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA
Av. Assis Chateaubriand, nº 2.834, Prado, Maceió-AL
Fone: (0**82) 4009-7155 - cgjal@tjal.jus.br

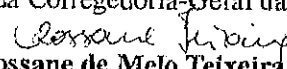
conciliação na comarca de Rio Largo mediante aproveitamento dos conciliadores lotados no Juizado Especial Cível e Criminal da mesma comarca, pois são pessoas já qualificadas para a tarefa; 3) O Juiz titular da Unidade Judiciária solicitou ainda que fossem disponibilizados estagiários e um técnico judiciário para auxiliar nos trabalhos desenvolvidos considerando, inclusive, a expressiva demanda verificada pela Corregedoria-Geral da Justiça mediante análise do número de processos distribuídos nos últimos 12 meses. Após, foram averiguados os pontos destacados para inspeção mediante entrevista com os servidores, exame de papéis e processos judiciais. Na oportunidade, o Corregedor-Geral da Justiça informou que a finalização do relatório de correição ocorrerá após análise desses itens na própria sede da Corregedoria-Geral de Justiça, mediante acesso ao sistema SAJ/PG5 e SAJ/EST. Em seguida, o Corregedor-Geral da Justiça agradeceu a todos pela recepção e acolhida e rogou a Deus que iluminasse a todos no desempenho da importante missão de promover a concretização da Justiça. Nada mais havendo, determinou o Corregedor-Geral de Justiça que fosse lavrada a presente ata, que devidamente lida, vai assinada por todos.



Desembargador **PAULO BARROS DA SILVA LIMA**
Corregedor-Geral da Justiça


Diego Araújo Dantas
Juiz Auxiliar da CGJ

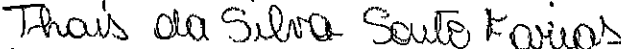

Alexandre Machado de Oliveira
Juiz de Direito

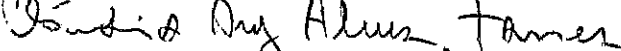

Paulo Augusto Vasconcelos de Lyra
Servidor da Corregedoria-Geral da Justiça



Rossane de Melo Teixeira
Servidor da Corregedoria-Geral da Justiça

Vânia Jaqueline Buarque Antunes 

Yuri Andrade Moroni Valença 

Thais da Silva Souto Farias 

Cláudio Ary Alves Torres 

Gustavo Porciuncula Damasceno de Andrade 

José Jacinto Macena da Silva

Isabela Izidro de Moura

RELATÓRIO DE INSPEÇÃO JUDICIAL - 2ª VARA COMARCA DE RIO LARGO – 2017

Comarca / Unidade: 2ª Vara da Comarca de Rio Largo - Fones: (82) 3261-2127 Competência: Cível
Magistrado (a): Dr. Alexandre Machado de Oliveira (X) Titular () Substituto Matrícula: M902578 Data da entrada em exercício na Unidade Judicial: 28/08/2014 (remoção) Exercício cumulativo (indicar função): SIM () NÃO (X) Períodos de férias gozadas pelo magistrado nos últimos 12 (doze) meses: Afastado durante o período de 04 de fevereiro a 08 de dezembro de 2016; e julho e outubro de 2017. Endereço residencial: Avenida Dep. José Lages, 345 – Ap. 404 – Maceió-AL. Telefone: 082 – 99371-5471 Não reside na Comarca Caso não resida na comarca, tem autorização do Tribunal de Justiça? SIM (x) NÃO () O Juiz estava presente no dia da inspeção? SIM (x) NÃO () O juiz tem procedimento disciplinar instaurado em curso? SIM () NÃO (x) O juiz exerce o magistério? SIM () NÃO (x) Qual a instituição de ensino, turno e dias? (Quando for o caso) Há outro juiz na vara? SIM () NÃO (x)
Nome do(a) Promotor(a): Dr. Magno Alexandre Tipo de exercício: (x) Titular () Substituto O Promotor(a) acumula alguma outra promotoria? SIM () NÃO () Qual? A Chefe de secretaria não soube responder. Qual a Promotoria sede (se for o caso)? 2ª Vara da Comarca de Rio Largo
Nome do(a) Defensor(a) Público(a): Dra. Candice Brasil Tipo de exercício: (x) Titular () Substituto O(A) Defensor(a) acumula alguma outra atribuição? SIM () NÃO () Qual? A Chefe de secretaria não soube responder. Qual a lotação sede do(a) Defensor(a) Público(a)(se for o caso)?

Escrivão (ã) / Chefe de Secretaria: Vânia Jaqueline Buarque Antunes

Estava presente na data da inspeção? Sim

Servidores	Cargo
Vânia Jaqueline Buarque Antunes – Chefe de Secretaria	Analista Judiciário
Yuri Andrade Moroni Valença	Analista judiciário
Isabela Izidro de Moura	Analista judiciário
Cláudio Ary Alves Torres	Analista judiciário área oficial de justiça
José Jacinto Macena da Silva	Analista judiciário área oficial de justiça

Há estagiários ou terceirizados trabalhando? Em caso positivo, quantos? Discriminar nome(s) e local de trabalho.

Não há estagiários

01 (uma) servidora cedida da Prefeitura Municipal de Rio Largo/AL.

Há servidor respondendo a sindicância e/ou processo administrativo na serventia?

SIM () NÃO (x)

Há necessidade de realização de treinamento/qualificação específico para servidores?

SIM (x) NÃO ()

Servidores solicitam curso de atualização do SAJ.

O espaço é adequado e suficiente para o desenvolvimento das atividades do juízo? Em caso negativo, indicar o motivo.

SIM () NÃO (x)

Estrutura totalmente inadequada, o fórum está instalado numa casa antiga e em condições precárias de conservação. Existe apenas um banheiro em funcionamento para atender a todos os servidores (homens e mulheres), magistrados, partes e acompanhantes. Há mofo em todas as paredes e o espaço destinado às secretarias é extremamente pequeno e sem privacidade.

Ademais, o local não oferece nenhuma segurança, pois além de portas frágeis não há nenhum segurança, seja por parte da Polícia Militar ou mesmo pela Guarda Municipal.

No tocante ao arquivo, está localizado num banheiro do andar superior (que estava desativado) e encontra-se invadido por insetos e ratos, com fezes destes espalhadas por todo

<i>o ambiente e processos.</i>
O mobiliário é adequado e suficiente? SIM () NÃO (x)
Os equipamentos utilizados são adequados e em número suficiente? SIM () NÃO (x) Faltam mesas e computadores.
O material permanente e de consumo é suficiente ao desempenho das tarefas cartorárias? SIM (x) NÃO ()
Há agente público que realize a segurança no local? SIM () NÃO (x)
Condições de acessibilidade: () Boa () Regular (x) Ruim

ACERVO NO ANO ANTERIOR

Número de processos e procedimentos em andamento no mesmo mês do ano anterior:	<u>Processos:</u> 2.562
	<u>Procedimentos:</u> 125
	<u>Total:</u> 2.687
Número de processos e procedimentos cíveis em andamento no mesmo mês do ano anterior:	<u>Processos/procedimentos:</u> 2.687
Número de processos e procedimentos criminais em andamento no mesmo mês do ano anterior:	_____

01	<p>Como é feita a divisão de trabalho entre os servidores, por dígito de processos ou por tarefas?</p> <p>Por dígito</p> <p>Há rotina para verificação de prazos já vencidos? SIM (x) NÃO ()</p> <p>Qual periodicidade?</p>
----	--

	<p>Semanalmente</p> <p>Há rotina de trabalho voltada ao cumprimento de determinações feitas em processos com tramitação prioritária ou audiências designadas? SIM () NÃO (x)</p> <p>Há reuniões para pontuar dificuldades e tentar a busca conjunta de soluções para os problemas enfrentados? SIM (x) NÃO ()</p> <p>Qual a periodicidade?</p> <p>Quinzenalmente</p>
--	--

ACERVO ATUAL

Número de processos e procedimentos em andamento:	<u>Processos:</u> 2.470
	<u>Precedimentos:</u> 91
	<u>Total:</u> 2.561
Número de processos e procedimentos cíveis em andamento:	<u>Proc/procedimentos:</u> 2.561
Número de processos e procedimentos criminais em andamento:	<u>NÃO SE APLICA</u>
Número de processos com réus presos:	<u>NÃO SE APLICA</u>
Número de réus presos:	<u>NÃO SE APLICA</u>
Número de menores apreendidos:	<u>NÃO SE APLICA</u>

PROCESSOS DISTRIBUÍDOS

Número de processos e procedimentos distribuídos nos últimos 12 (doze)	1.677
Média mensal:	139,75
Número de processos e procedimentos cíveis distribuídos nos últimos 12 (doze) meses:	1.677
Média mensal:	139,75
Número de processos e procedimentos criminais distribuídos nos últimos 12 (doze) meses:	<u>NÃO SE APLICA</u>

Média mensal	NÃO SE APLICA
--------------	---------------

PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES

	DESPACHOS	DECISÕES	SENTENÇAS
JANEIRO /17	203	97	47
FEVEREIRO /17	Designado para atuar junto a Corregedoria	Designado para atuar junto a Corregedoria	Designado para atuar junto a Corregedoria
MARÇO /17	Designado para atuar junto a Corregedoria	Designado para atuar junto a Corregedoria	Designado para atuar junto a Corregedoria
ABRIL /17	88	82	77
MAIO /17	119	53	77
JUNHO /17	43	78	69
JULHO /17	férias	férias	férias
AGOSTO /17	65	53	67
SETEMBRO /17	71	146	161
OUTUBRO/17	férias	férias	férias
NOVEMBRO/16	1.403	32	08
DEZEMBRO/16	548	121	21
MÉDIA MEN-SAL	317,50	82,75	65,87

AUDIÊNCIAS

	AGENDADAS	REALIZADAS	NÃO REALIZADAS
JANEIRO/17	32	29	03
FEVEREIRO/17	Designado para atuar junto a Corregedoria	Designado para atuar junto a Corregedoria	Designado para atuar junto a Corregedoria
MARÇO/17	Designado para atuar junto a Corregedoria	Designado para atuar junto a Corregedoria	Designado para atuar junto a Corregedoria
ABRIL/17	15	15	-
MAIO/17	46	43	03

JUNHO/17	75	74	01
JULHO/17	Férias	Férias	Férias
AGOSTO/17	179	144	35
SETEMBRO/17	144	117	27
OUTUBRO/17	Férias	Férias	Férias
NOVEMBRO/16	26	06	20
DEZEMBRO/16	15	08	07
MÉDIA MENSAL	66,5	54,5	12
MÉDIA SEMANAL	16,62	10,01	03

Pauta de audiências do juízo estimada para: 13/11/2018 (Audiência designada mais longínqua)

PRODUTIVIDADE SERVIDORES NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES – DOCUMENTOS EXPEDIDOS

	DOCUMENTOS EMITIDOS	MÉDIA MENSAL
Vânia Jaqueline Buarque Antunes – Chefe de Secretaria	990	82,50
Yuri Andrade Moroni Valença	1.337	111,41
Isabela Izidro de Moura	2.414	201,16
Cláudio Ary Alves Torres	547	45,58
José Jacinto Macena da Silva	712	59,33

PRODUTIVIDADE DOS SERVIDORES NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES – MOVIMENTAÇÕES REALIZADAS

	MOVIMENTAÇÕES REALIZADAS	MÉDIA MENSAL
Vânia Jaqueline Buarque Antunes – Chefe de Secretaria	4.849	404,08
Yuri Andrade Moroni Valença	3.681	306,75
Isabela Izidro de Moura	3.793	316,08
Cláudio Ary Alves Torres	688	57,33
José Jacinto Macena da Silva	898	74,83

02.	Número de processos concluídos para despacho/decisão:	730
	Número de processos concluídos para despacho/decisão há mais de 100 (cem) dias:	07
	Número de processos concluídos para sentença:	48
	Número de processos concluídos para sentença há mais de 100 (cem) dias:	00
	Número de processos físicos concluídos:	00
	Número de processos físicos concluídos há mais de 100 (cem) dias:	00

PROCESSOS VIRTUAIS CONCLUIDOS HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES

	DESPACHOS/DECISÕES	SENTENÇAS
JANEIRO /17	00	00
FEVEREIRO/17	00	00
MARÇO/17	00	00
ABRIL/17	00	00
MAIO/17	00	00
JUNHO/17	00	00
JULHO/17	00	00
AGOSTO/17	00	06
SETEMBRO/17	00	01
OUTUBRO/17	07	02
NOVEMBRO/16	00	00
DEZEMBRO/16	00	00

PROCESSOS FÍSICOS CONCLUIDOS HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES

	TOTAL
JANEIRO /17	00
FEVEREIRO/17	00
MARÇO/17	00
ABRIL/17	00
MAIO/17	00

JUNHO/17	00
JULHO/17	00
AGOSTO/17	06
SETEMBRO/17	01
OUTUBRO/17	09
NOVEMBRO/16	00
DEZEMBRO/16	00

PROCESSOS EM ANDAMENTO SEM MOVIMENTAÇÃO NO CARTÓRIO HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES

	TOTAL
JANEIRO /17	11
FEVEREIRO/17	205
MARÇO/17	823
ABRIL/17	666
MAIO/17	584
JUNHO/17	547
JULHO/17	550
AGOSTO/17	297
SETEMBRO/17	322
OUTUBRO/16	92
NOVEMBRO/16	257
DEZEMBRO/16	06

03.	Há processos pendentes na fila conclusos urgente há mais de 15 (quinze) dias? Quantos? SIM (X) NÃO ()
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 15 (quinze)
	Justificativa:

04.	Existem processos paralisados no cartório há mais 100 (cem) dias?
	SIM (X) NÃO ()
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 92

	Justificativa: quantidade insuficiente de servidores qualificados e aumento da demanda
--	--

05	Existem processos há mais 100 (cem) dias nas filas de trabalho?
	SIM (X) NÃO () Total: 750

FILA DE TRABALHO SAJ	NÚMERO DE PROCESSOS HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS	DATA MAIS ANTIGA DE ENTRADA NA FILA
	750	

06.	Há verificação periódica da listagem de feitos paralisados há mais de 100 (cem) dias? Qual a periodicidade? SIM (x) NÃO ()
	Observação:

07.	Existem processos sem movimentação há mais de 180(cento e oitenta) dias? SIM (X) NÃO ()
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 01
	Justificativa: Execução fiscal que está em carga (já houve cobrança para devolução)

08.	Existem processos sem movimentação há mais de 365 (trezentos e sessenta e cinco) dias? SIM (X) NÃO ()
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 01
	Justificativa: Execução fiscal que está em carga (já houve cobrança para devolução)

09	É observado o andamento prioritário dos processos e procedimentos de natureza (réus presos, menores apreendidos, idosos, crianças e adolescentes, etc)? SIM (x) NÃO ()
----	--

	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 00
	Aplica-se apenas aos processos envolvendo menores e idosos haja vista que a competência da unidade é cível.

10	Os processos e procedimentos que devem tramitar prioritariamente (réus presos, menores apreendidos, idosos, etc) são devidamente identificados? SIM (<input checked="" type="checkbox"/>) NÃO (<input type="checkbox"/>)
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 00
	Justificativa:

11.	O Juízo tem conhecimento, bem como vem cumprindo as determinações contidas no Provimento n. 36/2014 – CNJ, no julgamento das ações de adoção e os de destituição do poder familiar, que estejam tramitando há mais de 12 (doze) meses sem a prolação de sentença, sem prejuízo da tomada de outras medidas ante o disposto no art. 163 da Lei nº 8.069/90? SIM (<input type="checkbox"/>) NÃO (<input checked="" type="checkbox"/>) NÃO SE APLICA
	Em sendo negativo a resposta, informar o acervo:
	Justificativa:

12.	Existem processos de adoção pendentes de julgamento há mais de 01 (um) ano? SIM (<input type="checkbox"/>) NÃO (<input checked="" type="checkbox"/>) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar os números:
	Justificativa:

13.	Existem processos que versam sobre destituição do poder familiar pendentes de julgamento há mais de 06 (seis) meses? SIM (<input type="checkbox"/>) NÃO (<input checked="" type="checkbox"/>) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar os números:
	Justificativa:

14.	Existem cartas precatórias paralisadas há mais de 30 (trinta) dias, com exceção das precatórias que estão aguardando cumprimento de pena e audiências? SIM (<input checked="" type="checkbox"/>) NÃO (<input type="checkbox"/>)
-----	--

	Em sendo positiva a resposta, informar os números: TOTAL:	24
	Justificativa:	

15.	Há controle de prazos nos processos de adolescentes apreendidos em razão da suposta prática de ato infracional? SIM () NÃO (X) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

16.	Há controle de prazos para o cumprimento de mandados pelo(s) Oficiais de Justiça? SIM (X) NÃO ()
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: NÃO HÁ
	Justificativa: Houve um defeito no token de um dos oficiais de justiça, que deu causa a uma informação divergente no SAJ.

17.	Existem mandados pendentes de cumprimentos há mais de 30 (trinta) dias? SIM (X) NÃO ()
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo: Existem 29 mandados pendentes de cumprimento, conforme informação do SAJ/EST, e há 570 feitos no fluxo de trabalho aguardando devolução de mandado há mais de 100 (cem) dias;
	Justificativa: Vide item 16.

18.	Há rotinas para identificar e baixar processos em que haja sentença com trânsito em julgado e processos em que haja decisão já preclusa? SIM () NÃO (x)
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 247 (duzentos e quarenta e sete) com mais de 30(trinta) dias de sentenciado.
	Justificativa:

19.	Existem processo em carga para partes ou terceiros há mais de 60 (sessenta) dias? SIM (X) NÃO ()
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo em carga ao: Advogado: 03(três) Promotor de Justiça: Defensor Público: Outros: 01(Faz. Nacional)
	Justificativa: A secretaria já solicitou a devolução dos processos citados.

20.	O Juízo vem cumprindo as determinações contidas na Resolução do CNJ n. 66/09, que criou mecanismo de controle estatístico e disciplinou o acompanhamento, pelos Juízes e Tribunais, dos procedimentos relacionados à decretação e ao controle dos casos de prisão provisória? SIM () NÃO (X) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar o: Número de presos provisórios: Número de mandados de prisão pendentes de cumprimentos:
	Justificativa:

21.	Foi realizado o procedimento de evolução de classe para ação penal, no inquérito policial cuja denúncia tenha sido recebida pelo (a) Magistrado(a)? SIM () NÃO (X) NÃO SE APLICA
	Em sendo negativo a resposta, informar o acervo:
	Justificativa:

22.	Existem na unidade Ações Penais de Competência do Tribunal do Júri? SIM () NÃO (X) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar o: Acervo: Número de júris realizados nos últimos 12 (doze) meses:
	Justificativa:

23.	Existem na unidade processos que versem sobre improbidade administrativa?
-----	---

	SIM (X) NÃO ()	
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo:	04
	Número de processos julgados nos últimos 12(doze) meses:	07
	Justificativa:	

24	Existem petições, ofícios e Ar's pendentes de juntada há mais de 15 (quinze) dias? SIM () NÃO (X)
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo:
	Justificativa:

25.	Existem processos extraviados? SIM () NÃO (X)
	Em sendo positiva a resposta, informar o: Acervo: Providência adotada pela unidade:

26.	Há processos em andamento na Vara há mais de 10 (dez) anos e ainda pendentes de julgamento? SIM (X) NÃO ()
	Em sendo positiva a resposta, informar o: Acervo: 45 (quarenta e cinco) <i>Providência adotada pela unidade: A maioria desse processos tratam de execução fiscal. De forma que, estão sendo redistribuídos para a 1ª Vara da Comarca de Rio Largo.</i> <i>Processos a exemplo de ação de alimentos, muitos deles já foram arquivados e foi pedido o desarquivamento dos autos para cumprimento da sentença.</i> <i>A APMP informou a 2ª Vara que haviam apenas 05 processos em tramitação há mais de 10 anos, sendo apresentado documento oriundo desse órgão no instante da inspeção.</i>

27.	Os processos incluídos nas metas do Conselho Nacional de Justiça estão devidamente
-----	--

	identificados? SIM (<input checked="" type="checkbox"/>) NÃO (<input type="checkbox"/>)
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo em carga ao: Advogado: _____ Promotor de Justiça: _____ Defensor Público: _____ Outros: _____ Justificativa: _____

28.	META 1/2016 – Determinava julgar quantidade maior de processos de conhecimento os distribuídos no ano 2016, foi cumprida? SIM (<input type="checkbox"/>) NÃO (<input checked="" type="checkbox"/>)
	a) Qual o acervo de autos distribuídos em 2016: 686 b) Quantos autos foram julgados em 2016: 221 c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 32,2%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta: 465

29.	META 2/2016 – Determinava julgar 80% dos processos distribuídos até 31/12/2012 no 1º grau, e 100% dos processos distribuídos 31/12/2013 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais, foi cumprida? SIM (<input type="checkbox"/>) NÃO (<input checked="" type="checkbox"/>)
	a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2012 ou 31/12/2013: 938 b) Quantos processos foram julgados: 721 c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 76,9%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta: 217

30	META 4/2016 – Determinava julgar, 70% das ações de improbidade administrativa e ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública, distribuídas até 31/12/2013, foi cumprida? SIM (<input type="checkbox"/>) NÃO (<input checked="" type="checkbox"/>)
	a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2013: 07 b) Quantos processos foram julgados: 01 c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 14%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta: 06

31	META 6/2016 – Determinava julgar 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2013, foi cumprida? SIM (X) NÃO ()
	a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2013: 11
	b) Quantos processos foram julgados: 07
	c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 64%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:

32	META 1/2017 (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) está sendo cumprida? SIM (X) NÃO ()
	a) Quantidade de processos distribuídos até a realização da inspeção: 514
	b) Quantos de processos julgados até a realização da inspeção: 555
	c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 108%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:

33	META 2/2017 (identificar e julgar, até 31/12/2017, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2013 no 1º grau e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2014 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais) está sendo alcançada? SIM () NÃO (X)
----	--

a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2013 ou 31/12/2014:	1.019
b) Quantos processos foram julgados:	760
c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade:	74,6%
Quantidade de processos incluídos na meta 2/2017 no mês de janeiro de 2017:	422
Média mensal ideal de julgamento para total cumprimento da meta (considerando o período de 01.01.2017 a 31.12.2017:	
Quantidade de processos julgados incluídos na meta 2/2017 julgados entre 01.01.2017 a 31.12.2017:	99
Média mensal de processos julgados, no ano de 2017, incluídos na meta 2/2017?	09
Acervo de atual de processos distribuídos até 31/12/2013 ou 31/12/2014, neste caso quando se tratar de Juizado Especial ou Turma Recursal:	NÃO SE APLICA
Percentual alcançado pela unidade:	
Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:	55

34	META 4/2017 (identificar e julgar, até 31/12/2017, 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2014, em especial corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão) foi cumprida? SIM (x) NÃO ()
a) Qual o acervo de processos distribuídos até 31/12/2014:	06
b) Quantos processos foram julgados:	05
c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade:	83%
Quantidade de processos incluídos na meta 4/2017 no mês de janeiro de 2017:	00
Quantidade de processos julgados incluídos na meta 4/2017 julgados entre 01.01.2017 a 31.12.2017:	06
Média mensal de processos julgados, no ano de 2017, incluídos na meta 4/2017?	
Percentual alcançado pela unidade:	
Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:	00

35	META 6/2017 (identificar e julgar até 31/12/2017 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º) foi cumprida?
----	---

	SIM (X) NÃO ()
a) Qual a quantidade de processos distribuídos até 31/12/2014:	08
b) Quantos processos foram julgados:	05
c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade:	63%
Quantidade de processos incluídos na meta 6/2017 no mês de janeiro de 2017:	
Quantidade de processos julgados incluídos na meta 6/2017 julgados entre 01.01.2017 a 31.12.2017:	
Percentual alcançado pela unidade:	
Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:	

36	Ficou alguma pendência da inspeção realizada no biênio 2015/2016? SIM (X) NÃO ()
	Se a resposta for positiva, informar: a) Quais pendências não foram cumpridas: META 4/2014; META 4/2015; META 6/2014 e META 6/2015.
	Justificativa

ANEXO I – Relação de réus presos e menores apreendidos

Anexo II – Processos de adoção pendentes de julgamento há mais de 01 (um) ano

Anexo III - processos que versam sobre destituição do poder familiar pendentes de julgamento há mais de 06 (seis) meses

Anexo IV - Relação de processos julgados e ainda não baixados

Anexo V - Ações Penais de Competência do Tribunal do Júri

Anexo VI – Relação de processos em andamento na Vara há mais de 10 (dez) anos e ainda pendentes de julgamento?

Anexo VI - Relação dos processos incluídos na meta 2 do Conselho Nacional de Justiça pendentes de julgamento

Anexo VIII – Relação dos processos incluídos na meta 4 do Conselho Nacional de Justiça pendentes de julgamento

Anexo IX – Relação dos processos incluídos na meta 6 do Conselho Nacional de Justiça pendentes de julgamento