



PODER
JUDICIÁRIO
DE ALAGOAS



CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

R.h.

A.R.

À conclusão.

EM, 27 DE Julho DE 2011


Des. James Magalhães de Medeiros
Corregedor Geral da Justiça

RELATÓRIO DE INSPEÇÃO

2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE PENEDO-AL

CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA		
PROTOCOLO <u>01380-9.2011-002</u>		
<u>28</u>	<u>07</u>	<u>11</u>
<u>Anne Kelly</u>		
Protocolo		



CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

RELATÓRIO

O Excelentíssimo Corregedor Geral da Justiça, nos uso de suas atribuições legais e considerando as ações propostas no planejamento Estratégico da Corregedoria Geral da Justiça – CGJ, para o biênio 2011/2012, mediante necessidade de efetivo cumprimento das respectivas metas traçadas, delegou aos Juízes Auxiliares Antônio Emanuel Dória Ferreira, Jamil Amil Albuquerque de Hollanda Ferreira, Klever Rêgo Loureiro e Manoel Tenório de Oliveira, a realizarem inspeções gerais ordinárias em todas as Unidades Judiciárias da Capital, Arapiraca e Penedo, de cunho orientativo, no sentido de esclarecer a metodologia utilizada que consistirá, basicamente na:

- Averiguação e coleta de informações acerca das estruturas físicas, recursos humanos e atendimento aos usuários;
- Tramitação de autos prioritários, a exemplo de partes idosas e/ou com deficiência física, julgamento cronológico dos feitos Meta 2, autos com mais de 100 (cem) dias sem movimentação e processo com improbidade administrativa; e
- Lei 9.807/1999, autos que, por ventura, possuam pessoas albergadas.

Traçado esse perfil de trabalho, foi realizado no dia 01 de junho de 2011, inspeção na 2ª Vara Cível da COMARCA de Penedo-AL, sendo realizado no período das 08:00 às 13:30 horas.

Em anexo, segue ata de inspeção, no qual contém todos os dados coletados e recomendações do juiz auxiliar, números fornecidos pelo SAJ/PG5, como também sugestões do magistrado e dos servidores.

Assim, com base na referida ata, temos como elaborar o presente relatório, submetendo-o ao crivo do Corregedor Geral da Justiça.

Maceió-AL, 15 de julho de 2011.


Klever Rêgo Loureiro

Juiz Auxiliar da CGJ

INSPEÇÃO GERAL ORDINÁRIA – ANO 2011



CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

ATA DE INSPEÇÃO

Segue abaixo relação do quadro de Magistrado, Promotor de Justiça, Defensores Públicos, servidores, estagiários e assessor que compõem a vara:

NOME DOS SERVIDORES

Juiz Titular: Claudemiro Avelino de Souza.

Promotora de Justiça: José Carlos Castro.

Defensora Pública:

- 1) Tarcila Honorato Macedo da Silva;
- 2) Andréia Tonin.

- **Escrivão Titular:** Jorge Alves dos Santos

- **Analistas Judiciárias:**

- 1) Jorge Alves da Silva.
- 2) Maria Joseleide Nunes Bezerra.

Estagiários:

- 1) Ana Cristina dos Santos Silva Bastos – Convênio com Esmal.
- 2) Júlio César Oliveira da Mata – Voluntário.
- 3) Jorge Luiz Santos Júnior – Convênio com Município.
- 4) Thiago Pereira Melo Barros - Voluntário.

Assessora: Ana Maria da Silva Assis.

Oficial de Justiça:

- 1) Alvani Pereira Silva;
- 2) Elissandra Ferreira dos Santos Joahansson;
- 3) Wilian Vasconcelos Santos.

2. – ORGANIZAÇÃO DA VARA



CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

2.1 – DA SECRETARIA

2.1.2.- Todos os processos estão adequadamente registrados no SAJ/PG5 com as respectivas movimentações? Caso negativo, informar a quantidade de processos que não estão cadastrados no SAJ.

(x) SIM () NÃO

Justificar e Informar o quantitativo: 1.128 processos em andamento.

2.1.3.- É observado o andamento prioritário dos processos e procedimentos de natureza urgente, a exemplo de partes idosas e/ou com deficiência física? Caso positivo, informar o mecanismo utilizado para identificar esses processos (separação em prateleiras específicas, identificação na capa dos autos etc.).

(x) SIM () NÃO

Justificar e Informar: Identificados com lembretes "urgente".

2.1.4. - Há processos paralisados há mais de 100 dias? Caso positivo informar a quantidade e as medidas determinadas para solucionar o problema e coibir novas incidências.

(x) SIM () NÃO

Justificar e Informar: 345 processos paralisados.

2.1.5.- Há processos findos armazenados na unidade? Caso positivo, informar a quantidade e o motivo pelo qual os autos ainda não foram remetidos ao arquivo geral?

(x) SIM () NÃO

Justificar e Informar: Armazenados no setor de arquivos.

2.1.6. - São cumpridos pela Secretaria, desde logo, os despachos, decisões e sentenças?

(x) SIM () NÃO



CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

2.2 - INSTALAÇÕES DA UNIDADE JUDICIÁRIA

2.2.1.- As instalações da unidade são satisfatórias no tocante ao conforto, saúde e segurança?

() SIM (x) NÃO

Justificar: falta espaço físico; instalações elétricas e hidráulicas precárias; segurança suficiente; limpeza (faltam servidores);

2.3 - MATERIAL DE USO PERMANENTE E DE EXPEDIENTE

2.3.1.- Os equipamentos de informática (computadores, impressoras, estabilizadores, switch, etc.) são em qualidade e número suficiente para a realização das atividades?

() SIM (x) NÃO

Justificar: faltam computadores, e os poucos quebram constantemente juntamente com a impressora, no entanto, há assistência devida.

2.3.2. - O serviço é prejudicado devido a:

(x) FALTA DE EQUIPAMENTOS

() FALTA DE MATERIAL DE EXPEDIENTE

() MÁ QUALIDADE DOS MESMOS

() NÃO É PREJUDICADO

Justificar:

2.3.3.- O estado de conservação dos processos e pastas é:

(x) BOM

() REGULAR

() RUIM

3.- EXAME DOS PROCESSOS

3.1. - DA AUTUAÇÃO E DO PROCESSAMENTO

3.1.1. - Qual o tempo para autuação dos processos?

(x) NO MESMO DIA

() NO PRAZO DE 24 HORAS

() NO PRAZO DE 48 HORAS

() MAIS DE 48 HORAS



CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

3.1.2. - O cadastramento e respectivas alterações das partes e dos advogados, bem como a movimentação dos processos, têm sido lançados corretamente no sistema informatizado?

(x) SIM () NÃO

3.1.3.- Há processos aguardando publicação ou o cumprimento de decisões/despachos na Secretaria? Caso positivo, informar a quantidade.

() SIM (x) NÃO

4.1.- JUNTADA DE PETIÇÕES/OFÍCIOS/AR'S

4.1.1. - Existem petições/ofícios/AR'S pendentes para juntada? Caso positivo, informar a quantidade de documentos pendentes de juntada e quais medidas e prazos foram estabelecidos pelo magistrado e/ou pelo servidor responsável para solucionar o problema e evitar nova incidência.

(x) SIM () NÃO Obs: em decorrência da falta de computadores.

4.2. - DA CARGA E DEVOLUÇÃO DE AUTOS

4.2.1. - Qual o meio de cobrança utilizado pela Secretaria/Cartório para solicitar a devolução dos autos com prazo excedido?

(x) pessoalmente (x) informal (telefone, e-mail, etc.)

4.3. - AUDIÊNCIAS

4.3.1. - Todas as audiências são cadastradas e acompanhadas pela secretaria no Sistema?

(x) SIM () NÃO

4.3.2. - É feito o registro do motivo de não realização de audiência?

(x) SIM () NÃO

4.3.3. - Quando há remarcação da audiência as partes são imediatamente intimadas da nova data?

(x) SIM () NÃO



CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

4.3.4. - Quantas audiências são realizadas mensalmente:

() mais de dez () mais de vinte (x) mais de trinta

4.3.5. - As audiências se iniciam no horário marcado? Se negativo, justificar com o tempo médio de atraso.

() SIM (x) NÃO obs: **Haja vista o tempo entre uma audiência e outra.**

4.4. - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

4.4.1. - Quais os sistemas estão sendo utilizados pelo juízo?

(x) BACENJUD

() INFOJUD

() RENAJUD

() SIEL - TRE

4.4.2. - É realizado o julgamento cronológico dos feitos, de acordo com o programa "META 2", do Conselho Nacional de Justiça (processos distribuídos até 31 de dezembro de 2006)?

(x) SIM () NÃO

Se Positivo: QUANTOS FALTAM JULGAR: **pegar dados da unidade posteriormente.**

4.4.3. - Há processos em tramitação tendo por objeto apuração de atos de improbidade administrativa?

(x) SIM () NÃO obs: **2 processos**

4.4.4. - Feitas as conclusões, os processos são remetidos ao gabinete?

(x) SIM () NÃO

4.4.5. - Foram verificados feitos extraviados ou não localizados? Em caso positivo, identificar. () SIM (x) NÃO



CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

4.5. - CARTAS PRECATÓRIAS

4.5.1. - Existem processos com cartas precatórias expedidas e ainda não devolvidas, com prazo excedido? (x) SIM () NÃO

Justificar: 06 cartas precatórias.

4.5.2. - Existem processos com cartas precatórias recebidas e ainda não devolvidas, com prazo excedido?

() SIM (x) NÃO

4.6.- DOS PRAZOS

4.6.1. - Com que frequência os prazos vencidos são verificados pela secretaria?

() DIARIAMENTE

(x) SEMANALMENTE

() QUINZENALMENTE

() MENSALMENTE

() NÃO EXISTE FORMA REGULAR

5.- SERVIDORES

5.1. - DO CONTROLE DE HORÁRIOS

5.1.1. - Há controle regular da frequência dos Servidores?

(x) SIM () NÃO

5.2 - DAS ATIVIDADES DOS SERVIDORES

5.2.1. - Os servidores da Secretaria e estagiários possuem e utilizam senha individual para acessar o SAJ?

(x) SIM () NÃO



CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

5.3 - OFICIAIS DE JUSTIÇA E DOS MANDADOS

5.3.1. - Os Oficiais de Justiça cumprem os mandados no prazo devido?

- () Raramente
() Eventualmente
(x) Frequentemente

6.- DO ATENDIMENTO AO PÚBLICO

6.1. - Os Servidores atendem às partes com eficiência, urbanidade e presteza? (x) SIM () NÃO

6.2. - Há reclamações quanto ao atendimento ao público?

- () SIM (x) NÃO

6.3. - Os idosos e os portadores de necessidades especiais recebem atendimento prioritário?

- (x) SIM () NÃO

6.4. - São observadas as restrições legais quanto as ações que tramitam em segredo de justiça?

- (x) SIM () NÃO

CONCLUSÕES

Na hora da realização da inspeção não apareceu ninguém para realizar qualquer tipo de reclamação desta vara. A vara apresentou boa estrutura física, como também o número suficiente de servidores.

A escrivã relatou falta de computadores, servidores e da estrutura física. Que não sabe precisar o número exato de processos da Meta 2, por conta da nova numeração que foi realizada em 2009.

Por fim, após coletar todos os dados e verificar os pontos positivos e negativos da referida vara, recomendamos que:


- seja encaminhado um ofício para Diretor do Fórum da Comarca de Penedo, para atender aos pedidos feitos pelos



CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA

- servidores, no tocante limpeza do fórum, para realizar o conserto para acabar com as infiltrações e com o mofo;
- seja realizado um estudo, igual foi feito na Comarca de Arapiraca, para implantação de uma Central de Mandados;
 - seja oficiada para referida vara informar o número exato dos processos da Meta 2 e, motivo da falta de julgamento;
 - seja oficiada referida vara para providenciar a identificação dos processos de idosos e deficientes físicos através de prateleiras específicas e etiquetas coloridas.

ENCERRAMENTO

O encerramento desta Inspeção se deu no mesmo dia às 19 horas, pelas razões já explicadas no preâmbulo, e, para constar, eu,  (Paulo de Tarso de Mello Queiroz), lavro o presente ata por me rubricada que, lida e achada conforme, vai assinada pelo Excelentíssimo Senhor Juiz Auxiliar da Corregedoria Geral da Justiça do Estado de Alagoas.

Maceió-AL, 22 de julho de 2011.


Klever Régio Loureiro

Juiz Auxiliar da CGJ