

---

---

ATA DE INSPEÇÃO JECC COMARCA DE RIO LARGO (2017)

Aos 13 dias do mês de novembro do ano de 2017 ( dois mil e dezessete), às 10:30 horas, no Fórum da Comarca de Rio Largo JECC, onde presentes se encontravam o Excelentíssimo Senhor Desembargador Paulo Barros da Silva Lima, Corregedor-Geral da Justiça do Estado de Alagoas, o Excelentíssimo Senhor Diego Araújo Dantas, Juiz Auxiliar da Corregedoria-Geral da Justiça, os Senhores, servidores da Corregedoria-Geral de Justiça, bem como os servidores do JECC da Comarca de Rio Largo.

Inicialmente, o Desembargador Corregedor-Geral da Justiça do Estado de Alagoas saudou a todos os presentes e apresentou os servidores da Corregedoria-Geral de Justiça, ressaltando que permanece à disposição dos magistrados, servidores e jurisdicionados. Em seguida, ressaltou a importância desse contato direto entre a Corregedoria-Geral de Justiça, magistrados e servidores. Também ressaltou o caráter orientativo da Corregedoria-Geral de Justiça e que o órgão fica de prontidão para tirar dúvidas e realizar esclarecimentos visando a otimização dos serviços forenses. Adiantou, ainda, em linhas gerais, em que consistirão os trabalhos realizados no decorrer da inspeção, que versará sobre a verificação dos pontos listados no art. 7º do Provimento nº 31, de 21 de setembro de 2017, a saber: estrutura física e estrutura de pessoal da unidade judiciária; regular tramitação dos processos na unidade judiciária; quantidade de réus presos e menores apreendidos, a serem fornecidos pela unidade judiciária em tabelas separadas conforme modelo inserido no anexo I do Provimento nº 26, de 15 de agosto de 2017, bem como os respectivos processos; processos incluídos nas metas instituídas pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ, ainda pendentes de julgamento, cuja quantidade será fornecida pela APMP; autos com mais de 100 (cem) dias sem movimentação; feitos que versem sobre improbidade administrativa; processos que versem sobre crimes dolosos contra a vida; os autos em carga; cartas precatórias; baixa definitiva nos incidentes processuais e processos quando houver sentença com trânsito em julgado ou decisão preclusa; uso regular dos sistemas de informática disponibilizados pelo Tribunal de Justiça do Estado de Alagoas, Conselho Nacional de Justiça e instituições conveniadas; gerência administrativa da unidade judiciária; produtividade de magistrados, aferida pelo número de despachos, decisões, sentenças e audiências realizadas; pauta de audiências do juízo; produtividade de servidores, aferida pela prática de atos cartorários; grau de cumprimento das metas estabelecidas pelo Conselho Nacional de Justiça e medidas adotadas para tanto; observância das normas editadas pelo Conselho Nacional de Justiça, Corregedoria Nacional de Justiça, Tribunal de Justiça do Estado de Alagoas e Corregedoria-Geral de Justiça do Estado de Alagoas. Dada a palavra ao Dr. Carlos Eduardo Canuto Mendonça, juiz titular/em substituição da Unidade inspecionada, \*\*\*\*\*o mesmo ponderou que \*\*\*\*\*. Dada a palavra aos servidores, \*\*\*\*\*. Após, foram averiguados os pontos acima destacados mediante entrevista com \*\*\*\*\*magistrado e servidores, exame de papéis e processos judiciais. Na oportunidade, o Corregedor-Geral da Justiça informou que a finalização do relatório de correição ocorrerá após análise dos pontos acima elencados na própria sede da Corregedoria-Geral de Justiça, mediante acesso ao sistema SAJ/PG5 e SAJ/EST. Em seguida, o \*\*\*\*\* Corregedor-Geral da Justiça agradeceu a todos pela recepção e acolhida e rogou a Deus que iluminasse a todos no desempenho da importante missão de promover a concretização da Justiça. Nada mais havendo, determinou o \*\*\*\*\* Corregedor-Geral de Justiça que fosse lavrada a presente ata, que devidamente lida, vai assinada por todos.

---

---

Desembargador **PAULO BARROS DA SILVA LIMA**  
Corregedor-Geral da Justiça

**Diego Araújo Dantas**  
Juiz Auxiliar da CGJ

RELATÓRIO DE INSPEÇÃO JUDICIAL - JECC DA COMARCA DE RIO LARGO – 2017

Comarca / Unidade: JECC da Comarca de Rio Largo - Fones: (82) 3261-2127 Competência: Cível/Criminal
Magistrado (a): Dr. Carlos Eduardo Canuto Mendonça ( X ) Titular ( ) Substituto Matrícula: M 902543 Data da entrada em exercício na Unidade Judicial: 29/10/2013 (promoção) Exercício cumulativo (indicar função): SIM ( ) NÃO ( X ) Períodos de férias gozadas pelo magistrado nos últimos 12 (doze) meses: 21 de outubro a 19 de novembro e 21 de novembro a 20 de dezembro de 2017. Endereço residencial: Avenida Sílvio Carlos Viana, 1765– Ap. 601 - Maceió-AL Telefone: 082 – 99323-0902 Não reside na Comarca Caso não resida na comarca, tem autorização do Tribunal de Justiça? SIM ( x ) NÃO ( ) O Juiz estava presente no dia da inspeção? SIM ( ) NÃO ( x ) Qual o motivo? O magistrado encontra-se de férias O juiz tem procedimento disciplinar instaurado em curso? SIM ( ) NÃO ( x ) O juiz exerce o magistério? SIM ( ) NÃO ( x ) Qual a instituição de ensino, turno e dias? (Quando for o caso)  Há outro juiz na vara? SIM ( ) NÃO ( x )
Nome do(a) Promotor(a): João Maurício da Rocha

<p>Tipo de exercício: ( x ) Titular ( ) Substituto</p> <p>O Promotor(a) acumula alguma outra promotoria? SIM ( x ) NÃO ( )</p> <p>Qual? Os servidores não souberam informar</p> <p>Qual a Promotoria sede (se for o caso)?</p> <p>JECC Rio Largo</p>
<p>Nome do(a) Defensor(a) Público(a): Dra. Cíntia Calumby da Silva Coutinho</p> <p>Tipo de exercício: ( x ) Titular ( ) Substituto</p> <p>O(A) Defensor(a) acumula alguma outra atribuição? SIM ( x ) NÃO ( )</p> <p>Qual? Infância na Capital</p> <p>Qual a lotação sede do(a) Defensor(a) Público(a)(se for o caso)?</p> <p>JECC Rio Largo</p>
<p>Analista judiciário Chefe de Secretaria: Yasmine de Omena Gomes</p>
<p>Data da Inspeção: 13/11/2017 (estava presente)</p>

Servidores	Cargo
Yasmine de Omena Gomes – Chefe de Secretaria	Técnico Judiciário
Esmeraldina Bezerra de Moura	Analista judiciário
Pollyana Veiga Moreira Medeiros	Analista judiciário (antigo escrivão)
Andréa Melo Alves	Analista judiciário
Joseane Ricardo Gomes	Analista judiciário área oficial de justiça
Rafael José Alves Barboza	Assessor

<p>Há estagiários ou terceirizados trabalhando? Em caso positivo, quantos?</p> <p>01 estagiário pela ESMAL</p> <p>01 funcionário cedido pela prefeitura</p>
<p>Há servidor respondendo a sindicância e/ou processo administrativo na serventia?</p> <p>SIM ( ) NÃO ( x )</p>
<p>Há necessidade de realização de treinamento/qualificação específico para servidores?</p> <p>SIM ( x ) NÃO ( )</p> <p>Atualização do SAJ, especialmente por terem migrado do PROJUDI para o SAJ</p>

---

---

--

O espaço é adequado e suficiente para o desenvolvimento das atividades do juízo? Em caso negativo, indicar o motivo. SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
O mobiliário é adequado e suficiente? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Os equipamentos utilizados são adequados e em número suficiente? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
O material permanente e de consumo é suficiente ao desempenho das tarefas cartorárias? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Os servidores informaram que algumas vezes falta material. O pedido é feito e é distribuído em quantidade inferior.
Há agente público que realize a segurança no local? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Condições de acessibilidade: ( <input type="checkbox"/> ) Boa ( <input type="checkbox"/> ) Regular ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Ruim

ACERVO NO ANO ANTERIOR

Número de processos e procedimentos em andamento no mesmo mês do ano anterior:	<u>Processos:</u> 694
	<u>Procedimentos:</u> 27
	<u>Total:</u> 721
Número de processos e procedimentos cíveis em andamento no mesmo mês do ano anterior:	<u>Processos:</u> 177
	<u>Procedimentos:</u> 436
	<u>Total:</u> 686
Número de processos e procedimentos criminais em andamento no mesmo mês do ano anterior:	<u>Processos:</u> 74
	<u>Procedimentos:</u> 31
	<u>Total:</u> 115

01	<p>Como é feita a divisão de trabalho entre os servidores, por dígito de processos ou por tarefas?</p> <p>Por tarefa.</p> <p>Há rotina para verificação de prazos já vencidos? SIM ( x ) NÃO (   )</p> <p>Qual periodicidade?</p> <p>Semanalmente</p> <p>Há rotina de trabalho voltada ao cumprimento de determinações feitas em processos com tramitação prioritária ou audiências designadas? SIM ( x ) NÃO (   )</p> <p>Há reuniões para pontuar dificuldades e tentar a busca conjunta de soluções para os problemas enfrentados? SIM ( x ) NÃO (   )</p> <p>Qual a periodicidade?</p> <p>Trimestralmente</p>
----	---

ACERVO ATUAL

Número de processos e procedimentos em andamento:	<u>Processos:</u> 580
	<u>Precedimentos:</u> 52
	<u>Total:</u> 632
Número de processos e procedimentos cíveis em andamento:	<u>Processos:</u> 215
	<u>Precedimentos:</u> 309
	<u>Total:</u> 524
Número de processos e procedimentos criminais em andamento:	<u>Processos:</u> 33
	<u>Precedimentos:</u> 54
	<u>Total:</u> 87
Número de processos com réus presos:	<u>00</u>
Número de réus presos:	<u>00</u>
Número de menores apreendidos:	<u>00</u>

## PROCESSOS DISTRIBUÍDOS

Número de processos e procedimentos distribuídos nos últimos 12 (doze)	<u>Processos:</u>	550
	<u>Precedimentos:</u>	104
	<u>Total:</u>	654
Média mensal		54,50
Número de processos e procedimentos cíveis distribuídos nos últimos 12 (doze) meses:		449
Média mensal:		37,41
Número de processos e procedimentos criminais distribuídos nos últimos 12 (doze) meses:		<u>101</u>
Média mensal		8,41

## PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES

	DESPACHOS	DECISÕES	SENTENÇAS
JANEIRO /17	07	42	61
FEVEREIRO /17	22	82	56
MARÇO /17	19	58	43
ABRIL /17	11	44	50
MAIO /17	19	80	36
JUNHO /17	06	40	43
JULHO /17	20	81	59
AGOSTO /17	08	59	68
SETEMBRO /17	09	61	64
OUTUBRO/17	712	71	45
NOVEMBRO/16	771	07	18
DEZEMBRO/16	07	04	01
MÉDIA MEN-SAL	134,25	52,41	45,33

## AUDIÊNCIAS

	AGENDADAS	REALIZADAS	NÃO REALIZADAS
JANEIRO/17	31	27	01
FEVEREIRO/17	45	41	01
MARÇO/17	53	40	00
ABRIL/17	14	08	00
MAIO/17	07	02	01
JUNHO/17	45	17	04
JULHO/17	45	40	00
AGOSTO/17	49	34	01
SETEMBRO/17	40	38	00
OUTUBRO/17	20	09	04
NOVEMBRO/16	61	11	30
DEZEMBRO/16	05	05	00
MÉDIA MENSAL	34,58	22,66	3,50
MÉDIA SEMANAL	7,98	5,23	0,80

**Pauta de audiências do juízo estimada para: 16/05/2018**

### PRODUTIVIDADE SERVIDORES NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES – DOCUMENTOS EXPEDIDOS

	DOCUMENTOS EMITIDOS	MÉDIA MENSAL
Yasmine de Omena Gomes – Chefe de Secretaria	1.366	113,83
Esmeraldina Bezerra de Moura	856	71,33
Pollyana Veiga Moreira Medeiros	884	73,66
Andréa Melo Alves	60	05
Joseane Ricardo Gomes	164	13,66
Rafael José Alves Barboza	2.093	174,41

### PRODUTIVIDADE DOS SERVIDORES NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES – MOVIMENTAÇÕES REALIZADAS

	MOVIMENTAÇÕES REALIZADAS	MÉDIA MENSAL
Yasmine de Omena Gomes – Chefe de Secretaria	4.360	363,33
Esmeraldina Bezerra de Moura	4.040	336,66
Pollyana Veiga Moreira Medeiros	3.853	321,08
Andréa Melo Alves	129	10,75
Joseane Ricardo Gomes	323	26,91
Rafael José Alves Barboza	2.628	219,00

02.	Número de processos conclusos para despacho/decisão:	370
	Número de processos conclusos para despacho/decisão há mais de 100 (cem) dias:	73
	Número de processos conclusos para sentença:	116
	Número de processos conclusos para sentença há mais de 100 (cem) dias:	28
	Número de processos físicos conclusos:	-
	Número de processos físicos conclusos há mais de 100 (cem) dias:	-

**PROCESSOS VIRTUAIS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS NOS ÚLTIMOS  
12 (DOZE) MESES**

	DESPACHOS/DECISÕES	SENTENÇAS
JANEIRO /17	00	00
FEVEREIRO/17	07	19
MARÇO/17	40	64
ABRIL/17	43	69
MAIO/17	23	56
JUNHO/17	77	48
JULHO/17	83	50
AGOSTO/17	90	47
SETEMBRO/17	81	37
OUTUBRO/17	68	28
NOVEMBRO/16	00	00
DEZEMBRO/16	00	00

PROCESSOS FÍSICOS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES

NÃO SE APLICA

	TOTAL
JANEIRO /17	
FEVEREIRO/17	
MARÇO/17	
ABRIL/17	
MAIO/17	
JUNHO/17	
JULHO/17	
AGOSTO/17	
SETEMBRO/17	
OUTUBRO/17	
NOVEMBRO/16	
DEZEMBRO/16	

PROCESSOS EM ANDAMENTO SEM MOVIMENTAÇÃO NO CARTÓRIO HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES

	TOTAL
JANEIRO /17	13
FEVEREIRO/17	14
MARÇO/17	49
ABRIL/17	72
MAIO/17	95
JUNHO/17	109
JULHO/17	119
AGOSTO/17	138
SETEMBRO/17	111
OUTUBRO/17	31
NOVEMBRO/16	00 (PROJUDI)
DEZEMBRO/16	00 (PROJUDI)

03.	Há processos pendentes na fila concluso urgente? Quantos? SIM ( ) NÃO ( X )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

04.	Existem processos paralisados no cartório há mais 100 (cem) dias?
	SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 30
	Justificativa:

05	Existem processos há mais 100 (cem) dias nas filas de trabalho?
	SIM ( X ) NÃO ( ) Total: 30

FILA DE TRABALHO SAJ	NÚMERO DE PROCESSOS HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS	DATA MAIS ANTIGA DE ENTRADA NA FILA
	30	

06.	Há verificação periódica da listagem de feitos paralisados há mais de 100 (cem) dias? Qual a periodicidade? SIM ( X ) NÃO ( )
	Observação: Semanalmente

07.	Existem processos sem movimentação há mais de 180(cento e oitenta) dias? SIM ( ) NÃO ( X )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

08.	Existem processos sem movimentação há mais de 365 (trezentos e sessenta e cinco) dias? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

09	É observado o andamento prioritário dos processos e procedimentos de natureza (réus presos, menores apreendidos, idosos, crianças e adolescentes, etc)? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: Não processos prioritários paralisados.
	Justificativa:

10	Os processos e procedimentos que devem tramitar prioritariamente (réus presos, menores apreendidos, idosos, etc) são devidamente identificados? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

11.	O Juízo tem conhecimento, bem como vem cumprindo as determinações contidas no Provimento n. 36/2014 – CNJ, no julgamento das ações de adoção e os de destituição do poder familiar, que estejam tramitando há mais de 12 (doze) meses sem a prolação de sentença, sem prejuízo da tomada de outras medidas ante o disposto no art. 163 da Lei nº 8.069/90? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) NÃO SE APLICA
	Em sendo negativo a resposta, informar o acervo:
	Justificativa:

12.	Existem processos de adoção pendentes de julgamento há mais de 01 (um) ano? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar os números:
	Justificativa:

13.	Existem processos que versam sobre destituição do poder familiar pendentes de julgamento há mais de 06 (seis) meses? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar os números:
	Justificativa:

14.	Existem cartas precatórias paralisadas há mais de 30 (trinta) dias, com exceção das precatórias que estão aguardando cumprimento de pena e audiências? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar os números: TOTAL:
	Justificativa:

15.	Há controle de prazos nos processos de adolescentes apreendidos em razão da suposta prática de ato infracional? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

16.	Há controle de prazos para o cumprimento de mandados pelo(s) Oficiais de Justiça? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

17.	Existem mandados pendentes de cumprimentos há mais de 30 (trinta) dias? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo: 30
	Justificativa: Houve mutirão de audiências, todas as intimações foram feitas por meio de oficial de justiça. Foi solicitado aos oficiais de justiça prioridade no cumprimento dos mandados referentes ao mutirão, dessa forma houve acúmulo de mandados.

18.	Há rotinas para identificar e baixar processos em que haja sentença com trânsito em julgado e processos em que haja decisão já preclusa? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 175
	Justificativa: por amostragem verifiquei que esses processos estão aguardando prazo (estão em ordem)

19.	Existem processo em carga para partes ou terceiros há mais de 60 (sessenta) dias? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo em carga ao: Advogado: _____ Promotor de Justiça: _____ Defensor Público: _____ Outros: _____
	Justificativa:

20.	O Juízo vem cumprindo as determinações contidas na Resolução do CNJ n. 66/09, que criou mecanismo de controle estatístico e disciplinou o acompanhamento, pelos Juízes e Tribunais, dos procedimentos relacionados à decretação e ao controle dos casos de prisão provisória? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar o: Número de presos provisórios: Número de mandados de prisão pendentes de cumprimentos:
	Justificativa:

21.	Foi realizado o procedimento de evolução de classe para ação penal, no inquérito policial cuja denúncia tenha sido recebida pelo (a) Magistrado(a)? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) Apenas quando não transação penal.
	Em sendo negativo a resposta, informar o acervo:
	Justificativa:

22.	Existem na unidade Ações Penais de Competência do Tribunal do Júri?
-----	---

	SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar o: Acervo: Número de júris realizados nos últimos 12 (doze) meses:
	Justificativa:

23.	Existem na unidade processos que versem sobre improbidade administrativa? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) NÃO SE APLICA
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo:
	Número de processos julgados nos últimos 12(doze) meses:
	Justificativa:

24	Existem petições, ofícios e Ar's pendentes de juntada há mais de 15 (quinze) dias? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo:
	Justificativa:

25.	Existem processos extraviados? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o: Acervo: Providência adotada pela unidade:

26.	Há processos em andamento na Vara há mais de 10 (dez) anos e ainda pendentes de julgamento? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o: Acervo: Providência adotada pela unidade:

27.	Os processos incluídos nas metas do Conselho Nacional de Justiça estão devidamente identificados? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo em carga ao: Advogado: _____ Promotor de Justiça: _____ Defensor Público: _____ Outros: _____
	Justificativa:

28.	META 1/2016 – Determinava julgar quantidade maior de processos de conhecimento os distribuídos no ano 2016, foi cumprida? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	a) Qual o acervo de autos distribuídos em 2016: 357 b) Quantos autos foram julgados em 2016: 428 c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 119,9%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:

29.	META 2/2016 – Determinava julgar 80% dos processos distribuídos até 31/12/2012 no 1º grau, e 100% dos processos distribuídos 31/12/2013 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais, foi cumprida? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2012 ou 31/12/2013: 1.289 b) Quantos processos foram julgados: 1.251 c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 97,1%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta: NA DATA DA INSPEÇÃO TODOS OS PROCESSOS REFERENTES A ESTA META JÁ ESTAVAM JULGADOS.

30	META 4/2016 – Determinava julgar, 70% das ações de improbidade administrativa e ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública, distribuídas até 31/12/2013, foi cumprida? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) <b>Não há acervo</b>
	a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2013: b) Quantos processos foram julgados: c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade:

	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:
--	---

31	META 6/2016 – Determinava julgar 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2013, foi cumprida? SIM ( ) NÃO ( ) <b>NÃO SE APLICA</b>
	a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2013: b) Quantos processos foram julgados: c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:

32	META 1/2017 (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) está sendo cumprida? SIM (X) NÃO ( )
	a) Quantidade de processos distribuídos até a realização da inspeção: 131 b) Quantos de processos julgados até a realização da inspeção: 185 c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 141,2% Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:

33	META 2/2017 (identificar e julgar, até 31/12/2017, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2013 no 1º grau e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2014 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais) está sendo alcançada? SIM (X) NÃO ( )
----	--

	<p>a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2013 ou 31/12/2014, no caso dos Juizados Especiais: 68</p> <p>b) Quantos processos foram julgados: 68</p> <p>c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 100%</p> <p>Quantidade de processos incluídos na meta 2/2017 no mês de janeiro de 2017:</p> <p>Média mensal ideal de julgamento para total cumprimento da meta (considerando o período de 01.01.2017 a 31.12.2017:</p> <p>Quantidade de processos julgados incluídos na meta 2/2017 julgados entre 01.01.2017 a 31.12.2017:</p> <p>Média mensal de processos julgados, no ano de 2017, incluídos na meta 2/2017?</p> <p>Acervo de atual de processos distribuídos até 31/12/2013 ou 31/12/2014, neste caso quando se tratar de Juizado Especial ou Turma Recursal:</p> <p>Percentual alcançado pela unidade:</p> <p>Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:</p>
--	---

34	<p>META 4/2017 (identificar e julgar, até 31/12/2017, 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2014, em especial corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão) foi cumprida?</p> <p>SIM ( ) NÃO ( ) NÃO SE APLICA</p>
	<p>a) Qual o acervo de processos distribuídos até 31/12/2014:</p> <p>b) Quantos processos foram julgados:</p> <p>c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade:</p> <p>Quantidade de processos incluídos na meta 4/2017 no mês de janeiro de 2017:</p> <p>Quantidade de processos julgados incluídos na meta 4/2017 julgados entre 01.01.2017 a 31.12.2017:</p> <p>Média mensal de processos julgados, no ano de 2017, incluídos na meta 4/2017?</p> <p>Percentual alcançado pela unidade:</p> <p>Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:</p>

35	<p>META 6/2017 (identificar e julgar até 31/12/2017 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º) foi cumprida?</p>
----	--

	SIM ( ) NÃO ( ) NÃO SE APLICA
	<p>a) Qual a quantidade de processos distribuídos até 31/12/2014:</p> <p>b) Quantos processos foram julgados:</p> <p>c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade:</p> <p>Quantidade de processos incluídos na meta 6/2017 no mês de janeiro de 2017:</p> <p>Quantidade de processos julgados incluídos na meta 6/2017 julgados entre 01.01.2017 a 31.12.2017:</p> <p>Percentual alcançado pela unidade:</p>
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:

36	Ficou alguma pendência da inspeção realizada no biênio 2015/2016? SIM ( X ) NÃO ( )
	Se a resposta for positiva, informar:
	a) Quais pendências não foram cumpridas: META 2/2014; e META 2/2015 (ficaram 93(noventa e três) processos, pendentes de julgamento.
	Justificativa: OS PROCESSOS JÁ FORAM DEVIDAMENTE JULGADOS

ANEXO I – Relação de réus presos e menores apreendidos

Anexo II – Processos de adoção pendentes de julgamento há mais de 01 (um) ano

Anexo III - processos que versam sobre destituição do poder familiar pendentes de julgamento há mais de 06 (seis) meses

Anexo IV - Relação de processos julgados e ainda não baixados

---

---

Anexo V - Ações Penais de Competência do Tribunal do Júri

Anexo VI – Relação de processos em andamento na Vara há mais de 10 (dez) anos e ainda pendentes de julgamento?

Anexo VI - Relação dos processos incluídos na meta 2 do Conselho Nacional de Justiça pendentes de julgamento

Anexo VIII – Relação dos processos incluídos na meta 4 do Conselho Nacional de Justiça pendentes de julgamento

Anexo IX – Relação dos processos incluídos na meta 6 do Conselho Nacional de Justiça pendentes de julgamento