

RELATÓRIO DE INSPEÇÃO JUDICIAL MARAGOGI – 2017

Comarca / Unidade: <b>Comarca de Maragogi</b> <span style="float: right;"><b>Fones: 82-3296-3075/3296-1390</b></span>
Competência: <b>Único Ofício</b>
Magistrado (a): <b>Diogo de Mendonça Furtado</b> ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Titular ( <input type="checkbox"/> ) Substituto Matrícula: Data da entrada em exercício na Unidade Judicial: 24/02/2016 Exercício cumulativo (indicar função): SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Períodos de férias gozadas pelo magistrado nos últimos 12 (doze) meses: 20/11/2016 à 19/12/2016 e 26/05/2017 à 24/06/2017 Endereço residencial: Reside na comarca no endereço, Av. Senador Rui Palmeira, S/N – junto a Pousada Galés – Maragogi-AL Telefone: 082 – 99659-3075 Caso não resida na comarca, tem autorização do Tribunal de Justiça? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) O Juiz estava presente no dia da inspeção? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Qual o motivo? Se for o caso. <b>Está em férias.</b> O juiz tem procedimento disciplinar instaurado em curso? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> ) O juiz exerce o magistério? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Qual a instituição de ensino, turno e dias? (Quando for o caso)  Há outro juiz na vara? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Nome do(a) Promotor(a): <b>Francisca Paula de Jesus Lobo Nobre Santana</b> Tipo de exercício: ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Titular ( <input type="checkbox"/> ) Substituto O Promotor(a) acumula alguma outra promotoria? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) Qual? Não sabe informar. Qual a Promotoria sede (se for o caso)? Maragogi-AL
Nome do(a) Defensor(a) Público(a): <b>Carolina Campos Lopes</b> Tipo de exercício: ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Titular ( <input type="checkbox"/> ) Substituto O(A) Defensor(a) acumula alguma outra atribuição? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> ) Qual? Matriz de Camaragibe Qual a lotação sede do(a) Defensor(a) Público(a)(se for o caso)? Maragogi-AL
Escrivão (ã) / Chefe de Secretaria: <b>Iran Pereira Silva</b>

Data da Inspeção: 22/11/2017

Servidores	Cargo
Iran Pereira Silva - função de confiança FCCS1-Portaria TJ nº 856/17(04.09.17)	analista judiciário - chefe de secretaria
Adriano Calaça de Lima	analista judiciário
Fábio José dos Santos	analista judiciário
Eraldo José dos Santos (estável)	analista judiciário
Wellington Denys Dantas de Araújo (antigo auxiliar judiciário) Portaria 495/12(DJE 24.12.12)	Técnico Judiciário
Nara Sandrelle Silva de Melo (antigo auxiliar judiciário de Passo de Camaragibe) Portaria 389/15(DJE 7.08.15);	Técnico Judiciário
Ana Andréa Beltrão Veras Góes cargo comissionado -Portaria nº 214/13(DJE 20.02.13);	chefe de serviço
Gracylyandre Alves Avelino Ataíde - cargo comissionado – Portaria 214/13(DJE 20.02.13);	auxiliar técnico
Dilma Maria Cavalcanti de Albuquerque	analista judiciário área oficial de justiça avaliador
Everaldo Solano de Vasconcelos Filho (estável)	analista judiciário área oficial de justiça avaliador
Fábio José Alves de Luna -analista judiciário avaliador.	analista judiciário área oficial de justiça avaliador

Há estagiários ou terceirizados trabalhando? Em caso positivo, quantos? Discriminar nome(s) e local de trabalho.

– Bruna Lais Pinto Lopes – estagiária

\*Servidores cedidos (Prefeitura)

– Lais Silva Santos, Jaqueline Gomes de Oliveira, Elisabeth Silva Lins dos Santos e Flávio Vasconcelos de Almeida.

Há servidor respondendo a sindicância e/ou processo administrativo na serventia?

SIM ( ) NÃO ( X )

Há necessidade de realização de treinamento/qualificação específico para servidores?

SIM ( X ) NÃO ( )

- SAJPG5 e Curso de Custas.

O espaço é adequado e suficiente para o desenvolvimento das atividades do juízo? Em caso negativo, indicar o motivo.  
SIM (  ) NÃO (  )

\*Foi relatado durante a inspeção que, não havia sala para os 04(quatro) Oficiais de Justiça, apenas um espaço improvisado, com apenas um computador, o que, dificultava muito o trabalho deles.

O mobiliário é adequado e suficiente? SIM (  ) NÃO (  )

Os equipamentos utilizados são adequados e em número suficiente? SIM (  ) NÃO (  )  
- Solicitação de 03(três) pontos lógicos e 03(três) computadores.

O material permanente e de consumo é suficiente ao desempenho das tarefas cartorárias?  
SIM (  ) NÃO (  )  
- Falta papel A4, copos, e material de limpeza em geral, muita demora para o atendimento do pedido e sempre chega a menor que o solicitado.

Há agente público que realize a segurança no local?  
SIM (  ) NÃO (  )  
- Feito pela Guarda Municipal.

Condições de acessibilidade:  
(  ) Boa (  ) Regular (  ) Ruim

ACERVO NO ANO ANTERIOR

Número de processos e procedimentos em andamento no mesmo mês do ano anterior:	<u>Processos:</u>	3.514
	<u>Procedimentos:</u>	478
	<u>Total:</u>	3.992
Número de processos e procedimentos cíveis em andamento no mesmo mês do ano anterior:	<u>Processos:</u>	2.336
	<u>Procedimentos:</u>	
	<u>Total:</u>	
Número de processos e procedimentos criminais em andamento no mesmo mês do ano anterior:	<u>Processos:</u>	415
	<u>Procedimentos:</u>	283
	<u>Total:</u>	698

01	Como é feita a divisão de trabalho entre os servidores, por dígito de processos ou por tarefas? Por dígitos.
	Há rotina para verificação de prazos já vencidos? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )

<p>Qual periodicidade? Diariamente.</p> <p>Há rotina de trabalho voltada ao cumprimento de determinações feitas em processos com tramitação prioritária ou audiências designadas? SIM ( X ) NÃO ( )</p> <p>Há reuniões para pontuar dificuldades e tentar a busca conjunta de soluções para os problemas enfrentados? SIM ( X ) NÃO ( )</p> <p>Qual a periodicidade? Quinzenalmente.</p>
--

### ACERVO ATUAL

Número de processos e procedimentos em andamento:	Processos:	<u>3.297</u>
	Precedimentos:	476
	Total:	<u>3.773</u>
Número de processos e procedimentos cíveis em andamento:	Processos:	2.073
Número de processos e procedimentos criminais em andamento:	Processos:	378
	Precedimentos:	352
	Total:	730
Número de processos com réus presos:	Processos:	31
Número de réus presos:		24
Número de menores apreendidos:		<u>00</u>

### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS

Número de processos e procedimentos distribuídos nos últimos 12 (doze) meses	1.276
Média mensal:	117,83
Número de processos e procedimentos cíveis distribuídos nos últimos 12 (doze) meses:	931
Média mensal:	78,08
Número de processos e procedimentos criminais distribuídos nos últimos 12 (doze) meses:	345

Média mensal:	39,75
---------------	-------

PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO RESPONSÁVEL PELA UNIDADE NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES, EXCLUÍDOS OS PERÍODOS DE AFASTAMENTO SUPERIOR A 15 (QUINZE) DIAS

	DESPACHOS	DECISÕES	SENTENÇAS
JANEIRO /17	1.321	147	79
FEVEREIRO /17	375	136	99
MARÇO /17	442	210	123
ABRIL /17	303	178	98
MAIO /17	324	240	155
JUNHO /17	FÉRIAS	FÉRIAS	FÉRIAS
JULHO /17	234	131	97
AGOSTO /17	440	207	108
SETEMBRO /17	265	199	139
OUTUBRO/16	1.262	154	55
NOVEMBRO/16	1.802	57	97
DEZEMBRO/16	FÉRIAS	FÉRIAS	FÉRIAS
TOTAL	6.768	1.659	1.050
MÉDIA MENSAL	676,80	165,90	105,00

AUDIÊNCIAS

(EXCLUÍDOS OS PERÍODOS DE AFASTAMENTO SUPERIOR A 15 (QUINZE) DIAS DO JUIZ RESPONSÁVEL PELA UNIDADE)

	AGENDADAS	REALIZADAS	NÃO REALIZADAS
JANEIRO/17	24	19	05
FEVEREIRO/17	97	93	04

MARÇO/17	99	88	11
ABRIL/17	77	70	07
MAIO/17	97	84	13
JUNHO/17	FÉRIAS	FÉRIAS	FÉRIAS
JULHO/17	106	79	27
AGOSTO/17	85	68	17
SETEMBRO/17	80	61	19
OUTUBRO/16	52	32	20
NOVEMBRO/16	58	49	09
DEZEMBRO/16	FÉRIAS	FÉRIAS	FÉRIAS
TOTAL	775	643	132
MÉDIA MENSAL	77,50	64,30	13,20
MÉDIA SEMANAL	19,37	16,07	3,30

Pauta de audiências do juízo estimada para: 11/07/2018

PRODUTIVIDADE SERVIDORES NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES – DOCUMENTOS EXPEDIDOS

	DOCUMENTOS EXPEDIDOS	MÉDIA MENSAL
Iran Pereira Silva	606	50,5
Adriano Calaça de Lima	1.454	121,16
Fábio José dos Santos	917	76,41
Eraldo José dos Santos (estável)	181	15,08
Wellington Denys Dantas de Araújo	2.952	246
Nara Sandrelle Silva de Melo	1.792	149,33
Ana Andréa Beltrão Veras Góes	1.501	125,08
Gracylyandre Alves Avelino Ataíde	1.439	119,91
Dilma Maria Cavalcanti de Albuquerque	948	79
Everaldo Solano de	719	59,91

Vasconcelos Filho		
Fábio José Alves de Luna	871	72,58

**PRODUTIVIDADE DOS SERVIDORES NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES – MOVIMENTAÇÕES REALIZADAS**

	MOVIMENTAÇÕES REALIZADAS	MÉDIA MENSAL
Iran Pereira Silva	7.506	625,50
Adriano Calaça de Lima	11.957	996,41
Fábio José dos Santos	2.386	198,83
Eraldo José dos Santos (estável)	178	14,83
Wellington Denys Dantas de Araújo	13.474	1.122,83
Nara Sandrelle Silva de Melo	3.294	274,50
Ana Andréa Beltrão Veras Góes	702	58,5
Gracylyandre Alves Avelino Ataíde	1.941	161,75
Dilma Maria Cavalcanti de Albuquerque	1.101	91,75
Everaldo Solano de Vasconcelos Filho	880	73,33
Fábio José Alves de Luna	887	73,91

02.	Número de processos conclusos para despacho/decisão:	453
	Número de processos conclusos para despacho/decisão há mais de 100 (cem) dias:	47
	Número de processos conclusos para sentença:	18
	Número de processos conclusos para sentença há mais de 100 (cem) dias:	02
	Número de processos físicos conclusos:	01
	Número de processos físicos conclusos há mais de 100 (cem) dias:	01

---

---

PROCESOS VIRTUAIS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES

	DESPACHOS/DECISÕES	SENTENÇAS
JANEIRO /17	39	01
FEVEREIRO/17	22	00
MARÇO/17	09	00
ABRIL/17	02	00
MAIO/17	01	00
JUNHO/17	00	06
JULHO/17	00	07
AGOSTO/17	00	14
SETEMBRO/17	00	14
OUTUBRO/16	18	03
NOVEMBRO/16	30	01
DEZEMBRO/16	46	02

PROCESOS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES

	TOTAL
JANEIRO/17	40
FEVEREIRO/17	22
MARÇO/17	09
ABRIL/17	02
MAIO/17	01
JUNHO/17	06
JULHO/17	07
AGOSTO/17	14
SETEMBRO/17	14
OUTUBRO/16	21
NOVEMBRO/16	31
DEZEMBRO/16	49

PROCESOS EM ANDAMENTO SEM MOVIMENTAÇÃO NO CARTÓRIO HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS NOS ÚLTIMOS 12 (DOZE) MESES

	TOTAL
JANEIRO /17	318
FEVEREIRO/17	1.380
MARÇO/17	1.207
ABRIL/17	1.318
MAIO/17	1.153
JUNHO/17	1.150
JULHO/17	1.120
AGOSTO/17	984
SETEMBRO/17	1.015
OUTUBRO/16	1.035
NOVEMBRO/16	275
DEZEMBRO/16	222

03.	Há processos pendentes na fila conclusivo urgente há mais de 15 (quinze) dias? Quantos? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 07 posição em novembro de 2017.
	Justificativa:

04.	Existem processos paralisados no cartório há mais 100 (cem) dias?
	SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 492
	Justificativa:

05	Existem processos há mais 100 (cem) dias nas filas de trabalho?
	SIM (X) NÃO ( ) Total: Dados em novembro de 2017 2.431

FILA DE TRABALHO SAJ	NÚMERO DE PROCESSOS HÁ MAIS DE 100 (CEM) DIAS	DATA MAIS ANTIGA DE ENTRADA NA FILA
Ag. Análise do Cartório	369 cível 139 crime	
Ag. Encerramento do Ato	1.126 cível 684 crime	
Ag. Decurso de Prazo	14 cível 03 crime	

Ag. decurso de prazo da publicação	05 cível 00 crime	
Ag. Devolução da Carta Precatória	00 cível 01 crime	
Ag. Digitalização	13 cível 02 crime	
Ag. Resposta acusação	00 cível 00 crime	
Ag. Publicação	03 cível 00 crime	
Ag. Realização de Audiência	65 cível 07 crime	
Ag. Apensamento/Desapensamento	00 cível 00 crime	

06.	Há verificação periódica da listagem de feitos paralisados há mais de 100 (cem) dias? Qual a periodicidade? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	Observação:

07.	Existem processos sem movimentação há mais de 180(cento e oitenta) dias? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 273
	Justificativa:

08.	Existem processos sem movimentação há mais de 365 (trezentos e sessenta e cinco) dias? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 169
	Justificativa:

09	É observado o andamento prioritário dos processos e procedimentos de natureza (réus presos, menores apreendidos, idosos, crianças e adolescentes, etc)? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

10	Os processos e procedimentos que devem tramitar prioritariamente (réus presos, menores apreendidos, idosos, etc) são devidamente identificados? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

11.	O Juízo tem conhecimento, bem como vem cumprindo as determinações contidas no Provimento n. 36/2014 – CNJ, no julgamento das ações de adoção e os de destituição do poder familiar, que estejam tramitando há mais de 12 (doze) meses sem a prolação de sentença, sem prejuízo da tomada de outras medidas ante o disposto no art. 163 da Lei nº 8.069/90? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo negativo a resposta, informar o acervo:
	Justificativa:

12.	Existem processos de adoção pendentes de julgamento há mais de 01 (um) ano? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar os números: 15
	Justificativa:

13.	Existem processos que versam sobre destituição do poder familiar pendentes de julgamento há mais de 06 (seis) meses? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar os números: 08
	Justificativa:

14.	Existem cartas precatórias paralisadas há mais de 30 (trinta) dias, com exceção das precatórias que estão aguardando cumprimento de pena e audiências? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar os números: 07
	Justificativa:

15.	Há controle de prazos nos processos de adolescentes apreendidos em razão da suposta prática de ato infracional? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

16.	Há controle de prazos para o cumprimento de mandados pelo(s) Oficiais de Justiça? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados:
	Justificativa:

17.	Existem mandados pendentes de cumprimentos há mais de 30 (trinta) dias? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo: 08
	Justificativa:

18.	Há rotinas para identificar e baixar processos em que haja sentença com trânsito em julgado e processos em que haja decisão já preclusa? SIM ( ) NÃO ( X )
	Em sendo positiva a resposta, informar o total de autos paralisados: 589
	Justificativa:

19.	Existem processo em carga para partes ou terceiros há mais de 60 (sessenta) dias? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo em carga ao: Advogado: _____ Promotor de Justiça: _____ Defensor Público: _____ Outros: 02 Caixa Econômica
	Justificativa: Já foi enviado Ofício cobrando devolução.

20.	O Juízo vem cumprindo as determinações contidas na Resolução do CNJ n. 66/09, que criou mecanismo de controle estatístico e disciplinou o acompanhamento, pelos Juízes e Tribunais, dos procedimentos relacionados à decretação e ao controle dos casos de prisão provisória? SIM ( X ) NÃO ( )
	Em sendo positiva a resposta, informar o: Número de presos provisórios: _____ 24 Número de mandados de prisão pendentes de cumprimentos: _____
	Justificativa: Existe divergência dos dados SAJ x cartório

21.	Foi realizado o procedimento de evolução de classe para ação penal, no inquérito policial cuja denúncia tenha sido recebida pelo (a) Magistrado(a)? SIM ( ) NÃO ( X )
	Em sendo negativo a resposta, informar o acervo: Observação: Foi realizada, por amostragem, análise dos processos com classe inquérito policial e não houve evolução de classe em dois feitos: - 0700659-55.2015; - 0700642-48.2017. Em virtude de tais constatações, sugere-se que o juízo promova revisão dos 168 processos com classe inquérito policial e promova evolução de classe quando tiver ocorrido o recebimento da denúncia.

22.	Existem na unidade Ações Penais de Competência do Tribunal do Júri? SIM ( X ) NÃO ( )
-----	--

	Em sendo positiva a resposta, informar o:	
	Acervo:	34
	Número de júris realizados nos últimos 12 (doze) meses:	13
	Justificativa:	

23.	Existem na unidade processos que versem sobre improbidade administrativa? SIM ( X ) NÃO ( )	
	Em sendo positiva a resposta, informar o:	
	Acervo:	05
	Número de processos julgados nos últimos 12 (doze) meses:	05
	Justificativa:	

24	Existem petições, ofícios e Ar's pendentes de juntada há mais de 15 (quinze) dias? SIM ( ) NÃO ( X )	
	Em sendo positiva a resposta, informar o acervo:	
	Justificativa:	

25.	Existem processos extraviados? SIM ( ) NÃO ( X )	
	Em sendo positiva a resposta, informar o:	
	Acervo:	
	Providência adotada pela unidade:	

26.	Há processos em andamento na Vara há mais de 10 (dez) anos e ainda pendentes de julgamento? SIM ( X ) NÃO ( )	
	Em sendo positiva a resposta, informar o:	
	Acervo: 93	
	Providência adotada pela unidade:	

27.	Os processos incluídos nas metas do Conselho Nacional de Justiça estão devidamente identificados? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )

28.	META 1/2016 – Determinava julgar quantidade maior de processos de conhecimento os distribuídos no ano 2016, foi cumprida? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	a) Qual o acervo de autos distribuídos em 2016: 563
	b) Quantos autos foram julgados em 2016: 452
	c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 80,3%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:

29.	META 2/2016 – Determinava julgar 80% dos processos distribuídos até 31/12/2012 no 1º grau, e 100% dos processos distribuídos 31/12/2013 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais, foi cumprida? SIM ( <input type="checkbox"/> ) NÃO ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2012 ou 31/12/2013: 1.196
	b) Quantos processos foram julgados: 853
	c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 71,3%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta: 104

30	META 4/2016 – Determinava julgar, 70% das ações de improbidade administrativa e ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública, distribuídas até 31/12/2013, foi cumprida? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2013: 05
	b) Quantos processos foram julgados: 05
	c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 100%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:

31	META 6/2016 – Determinava julgar 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2013, foi cumprida? SIM ( X ) NÃO ( )
	a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2013: 04
	b) Quantos processos foram julgados: 03
	c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: 75%
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:

32	META 1/2017 (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) está sendo cumprida? SIM ( X ) NÃO ( )
	a) Quantidade de processos distribuídos até a realização da inspeção: <b>685</b>
	b) Quantos de processos julgados até a realização da inspeção: <b>777</b>
	c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade: <b>113,4%</b>
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:

33	META 2/2017 (identificar e julgar, até 31/12/2017, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2013 no 1º grau e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2014 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais) está sendo alcançada? SIM ( X ) NÃO ( )
----	--

	a) Qual o acervo de autos distribuídos até 31/12/2013 ou 31/12/2014:	<b>1.197</b>
	b) Quantos processos foram julgados:	<b>1.047</b>
	c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade:	<b>87,5%</b>
	Quantidade de processos incluídos na meta 2/2017 no mês de janeiro de 2017:	<b>445</b>
	Média mensal ideal de julgamento para total cumprimento da meta (considerando o período de 01.01.2017 a 31.12.2017:	<b>29,6</b>
	Quantidade de processos julgados incluídos na meta 2/2017 julgados entre 01.01.2017 a 31.12.2017:	<b>297</b>
	Média mensal de processos julgados, no ano de 2017, incluídos na meta 2/2017?	<b>24,75</b>
	Acervo de atual de processos distribuídos até 31/12/2013 ou 31/12/2014, neste caso quando se tratar de Juizado Especial ou Turma Recursal:	
	Percentual alcançado pela unidade:	
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:	

34	META 4/2017 (identificar e julgar, até 31/12/2017, 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2014, em especial corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão) foi cumprida? SIM ( X ) NÃO ( )	
	a) Qual o acervo de processos distribuídos até 31/12/2014:	<b>02</b>
	b) Quantos processos foram julgados:	<b>02</b>
	c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade:	<b>100%</b>
	Quantidade de processos incluídos na meta 4/2017 no mês de janeiro de 2017:	<b>02</b>
	Quantidade de processos julgados incluídos na meta 4/2017 julgados entre 01.01.2017 a 31.12.2017:	<b>02</b>
	Média mensal de processos julgados, no ano de 2017, incluídos na meta 4/2017?	<b>0,17</b>
	Percentual alcançado pela unidade:	
	Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:	

35	META 6/2017 (identificar e julgar até 31/12/2017 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º) foi cumprida? SIM ( X ) NÃO ( )	
----	--	--

a) Qual a quantidade de processos distribuídos até 31/12/2014:	<b>04</b>
b) Quantos processos foram julgados:	<b>03</b>
c) Qual foi o percentual alcançado pela unidade:	<b>75%</b>
Quantidade de processos incluídos na meta 6/2017 no mês de janeiro de 2017:	<b>01</b>
Quantidade de processos julgados incluídos na meta 6/2017 julgados entre 01.01.2017 a 31.12.2017:	<b>01</b>
Percentual alcançado pela unidade:	<b>100%</b>
Em sendo negativa a resposta, informar o número de processos pendentes para cumprimento da mencionada meta:	

36	Ficou alguma pendência da inspeção realizada no biênio 2015/2016? SIM ( <input checked="" type="checkbox"/> ) NÃO ( <input type="checkbox"/> )
	Se a resposta for positiva, informar: a) Quais pendências não foram cumpridas: Em relação a META 1/2015, faltaram ser julgados 75(setenta e cinco) processos; E em relação a META 6/2015, faltou ser julgado 01(um) processo.
	Justificativa

ANEXO I – Relação de réus presos e menores apreendidos

Anexo II – Processos de adoção pendentes de julgamento há mais de 01 (um) ano

Anexo III - processos que versam sobre destituição do poder familiar pendentes de julgamento há mais de 06 (seis) meses

Anexo IV - Relação de processos julgados e ainda não baixados

---

---

Anexo V - Ações Penais de Competência do Tribunal do Júri

Anexo VI – Relação de processos em andamento na Vara há mais de 10 (dez) anos e ainda pendentes de julgamento?

Anexo VI - Relação dos processos incluídos na meta 2 do Conselho Nacional de Justiça pendentes de julgamento

Anexo VIII – Relação dos processos incluídos na meta 4 do Conselho Nacional de Justiça pendentes de julgamento

Anexo IX – Relação dos processos incluídos na meta 6 do Conselho Nacional de Justiça pendentes de julgamento