



PODER
JUDICIÁRIO
DE ALAGOAS

CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

02
Φ

R.h.

A.R.

À conclusão.

EM, 25 DE 04 DE 12.

[Handwritten signature]

RELATÓRIO DE INSPEÇÃO NA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE UNIÃO DOS PALMARES -AL

CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA
PASTORAL 00618-3.2012.002.
26 04 12.
gadelene de lima.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

RELATÓRIO

Trata-se de inspeção realizada na 2ª Vara Cível Comarca de União dos Palmares – AL, no âmbito das atividades jurisdicionais.

A Portaria nº 29/2012, da lavra do Corregedor-Geral da Justiça definiu claramente os pontos objetos das inspeções, tendo-a, portanto, caráter preventivo, sem prejuízo evidentemente de possível correção, tudo nos termos do Planejamento Estratégico para o biênio 2011/2012, inclusive considerando e atendendo à meta de nivelamento da Corregedoria Nacional de Justiça, no sentido de esclarecer a metodologia utilizada que consistirá, basicamente na:

- Averiguação e coleta de informações acerca das estruturas físicas, recursos humanos e atendimento aos usuários;
- Tramitação de autos prioritários, a exemplo de partes idosas e/ou com deficiência física, julgamento cronológico dos feitos Meta 02 do CNJ, autos com mais de 100 (cem) dias sem movimentação, réus presos e processo com improbidade administrativa;
- Lei 9.807/1999, autos que, por ventura, possuam pessoas albergadas;
- Cumprimento dos provimentos editados; e
- Verificação de bens/objetos apreendidos na unidade

Traçado esse perfil de trabalho, foi realizado no dia 11 de abril de 2012, na Comarca de União dos Palmares – AL.

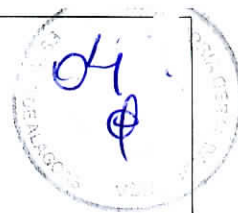
Em anexo, segue ata de inspeção, contendo os dados coletados, sugestões e recomendações do Juiz Auxiliar, números fornecidos pelo SAJ/PG5, como também sugestões do magistrado e dos servidores.

Assim, com base na referida ata, temos como elaborar o presente relatório, submetendo-o ao crivo do Corregedor-Geral da Justiça.

Maceió-AL, 25 de abril de 2012.

Antonio Emanuel Dória Ferreira

Juiz Auxiliar da CGJ



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

ATA DE INSPEÇÃO GERAL ORDINÁRIA – ANO 2012

Segue abaixo relação do quadro de Magistrado, Promotor de Justiça, Defensora Pública e servidores que compõem a vara:

NOME DO MAGISTRADO, PROMOTOR DE JUSTIÇA E DEFENSORES PÚBLICOS E DOS SERVIDORES

Juíza Titular: Lorena Carla Santos Vasconcelos Sotto-Mayor.

Promotor de Justiça: Carlos Eduardo Baltar Maia.

Defensores Públicos:

1) Patrícia Regina Fonseca Barbosa.

Chefe de Secretária: Elaine Cristina de Lima Silva.

Analistas Judiciárias: Tereza Luciana Ferreira Cardoso.

Oficiais de Justiça:

1) José Cícero da Silva Oliveira.

2) José Robson Barbosa dos Santos.

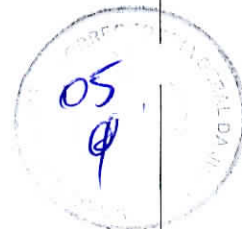
Funcionários Cedidos pela Prefeitura:

1) Marinêz da Silva.

2) Antônio da Silva Oliveira.

3) Aline Morgana Guilhermino da Silva.

4) Raphaela de Andrade Castro.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

2. – ORGANIZAÇÃO DA VARA

2.1 – DA SECRETARIA

2.1.2.- Todos os processos estão adequadamente registrados no SAJ/PG5 com as respectivas movimentações, conforme previsto no Provimento nº 32/2011?

(☒) SIM (☐) NÃO

Número de processos existentes na vara? **1.631 (mil, seiscentos e trinta e um) processos.**

Número de processos extraviados ou não localizados? **Não.**

2.1.3.- É observado o andamento prioritário dos processos e procedimentos de natureza urgente, a exemplo de réus presos, partes idosas, com deficiência física, doenças graves e envolvendo crianças e adolescentes, conforme previsto no Provimento nº 31/2011?

(☒) SIM (☐) NÃO

Caso positivo, informar o mecanismo utilizado para identificar esses processos: Identificação na capa dos autos e Separação em prateleiras específicas.

2.1.4. - Há processos paralisados há mais de 100 dias? Caso positivo, informar a quantidade e as medidas determinadas para solucionar o problema e coibir novas incidências.

(☒) SIM (☐) NÃO

Justificar: Sendo informado pelo sistema o número de 233 (duzentos e trinta e três) processos.



06
φ

CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

2.1.5.- Há processos arquivados armazenados na unidade?

(x) SIM () NÃO

Justificar: Arquivo Próprio.

2.1.6. - As instalações da unidade são satisfatórias no tocante ao conforto, saúde e segurança?

(x) SIM () NÃO

2.1.7. - Os equipamentos de informática (computadores, impressoras, estabilizadores etc.) são em qualidade e número suficiente para a realização das atividades?

(x) SIM () NÃO

2.1.8. - O serviço é prejudicado devido a:

() FALTA DE EQUIPAMENTOS

(x) FALTA DE MATERIAL DE EXPEDIENTE – Papel A4. 🟡

() MÁ QUALIDADE DOS MESMOS

() NÃO É PREJUDICADO

2.1.9. - São cumpridos pela Secretaria, desde logo, os despachos, decisões e sentenças?

(x) SIM () NÃO

3.- RELAÇÃO PROCESSUAL

3.1. - O estado de conservação dos processos e pastas é:

(x) BOM

() REGULAR

() RUIM

[Handwritten signature]



07
φ

CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

3.2. - Qual o tempo para autuação dos processos?

- ☐ NO MESMO DIA
☐ NO PRAZO DE 24 HORAS
☐ NO PRAZO DE 48 HORAS
☐ MAIS DE 48 HORAS
☒ SETOR DE DISTRIBUIÇÃO

3.3. - O cadastramento e respectivas alterações das partes e dos advogados, bem como a movimentação dos processos, têm sido lançados corretamente no sistema informatizado?

- ☒ SIM ☐ NÃO

3.4. - Há processos aguardando publicação ou o cumprimento de sentenças, decisões/despachos na Secretaria?

- ☐ SIM ☒ NÃO

3.5. - Existem petições/ofícios/AR'S pendentes para juntada?

- ☐ SIM ☒ NÃO

3.6. - Qual o meio de cobrança utilizado pela Secretaria/Cartório para solicitar a devolução dos autos com prazo excedido?

- ☐ via publicação
☐ informal (telefone ou e-mail)
☒ pessoalmente ou carta de intimação.
☐ busca e apreensão, caso a publicação não surta efeito.



08
f

CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

3.7. – É realizado o julgamento cronológico dos feitos, de acordo com o programa “META 02”, do Conselho Nacional de Justiça (processos distribuídos até 31 de dezembro de 2006)?

(☒) SIM (☐) NÃO

Se Positivo: QUANTOS FALTAM JULGAR:

- A comarca apresentou o número de 94 (noventa e quatro) processos distribuídos até o ano de 2005, aguardando julgamento.

- Já os processos distribuídos até o ano de 2006, são de 14 (quatorze) processos, aguardando julgamento, **conforme Relatório Estatístico Situacional Detalhado anexo.**

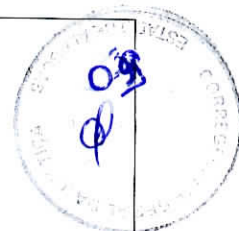
- A Magistrada virou titular na referida vara em dezembro de 2010, ao chegar à vara constatou o número de 270 (duzentos e setenta) processos até 2005 e 69 (sessenta e nove) processos até 2006.

3.8. - Há processos em tramitação tendo por objeto apuração de atos de improbidade administrativa?

(☒) SIM (☐) NÃO

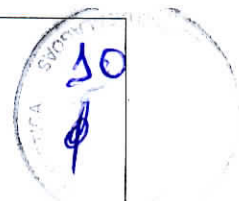
Se Positivo: QUANTOS FALTAM JULGAR: 05 (cinco)

Nº dos Processos	Data da Distribuição	Movimentação
0000158-36.2012	Em 26/09/2011 na Justiça Federal.	Decisão declarando incompetência do Juízo (Justiça Federal), determinando que fosse encaminhado para referida comarca; Despacho em 08/03/2012 para o



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

		demandado oferecer manifestação.
0000988- 70.2010	Em 16/08/2010.	Decisão em 25/08/2010; Juntada das Contestações em 08/09/2010 e 14/09/2010; Parecer do MP 27/09/2010; Decisão Interlocutória em 04/04/2011; Juntada de Decisão Administrativa da OAB/AL, contra os advogados em 27/02/2012; Decisão dos Embargos de Declaração em 12/03/2012.
0500031- 75.2011	Em 18/03/2003 no Tribunal de Justiça.	Processo despachado em 2005, determinando o envio do para referida comarca; Parecer do MP em 17/08/2011; Despacho em 24/02/2012, deferindo o pedido do MP.
0500038- 04.2010	Em 25/07/2003, no Tribunal de Justiça.	Parecer do MP em 03/10/2005; Despacho em 04/10/2005, determinando o envio do processo para referida comarca; Decisão Interlocutória em 12/11/2011.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

0001219-97.2010	Em 30/09/2010.	Decisão Interlocutória em 14/10/2011; Agravo Retido em 19/12/2011; Pedido de Reconsideração em 02/01/2012. Requerimento da Prefeitura em 29/02/2012; Despacho em 07/03/2012, deferindo o pedido.
-----------------	----------------	--

3.9. - Feitas as conclusões, os processos são remetidos ao gabinete?

(x) SIM () NÃO

3.10. - Existem processos com cartas precatórias expedidas e ainda não devolvidas, com prazo excedido?

(x) SIM () NÃO

Obs.: 10 (dez) processos, dos Estados do Rio de Janeiro, São Paulo e Minas Gerais.

3.11. - Existem processos com cartas precatórias recebidas e ainda não devolvidas, com prazo excedido?

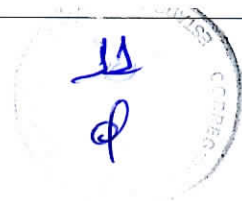
() SIM (x) NÃO

3.12. - Com que frequência os prazos vencidos são verificados pela secretaria?

() DIARIAMENTE

(x) SEMANALMENTE

() QUINZENALMENTE



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

() MENSALMENTE

3.13. - São observadas as restrições legais quanto as ações que tramitam em segredo de justiça?

(x) SIM () NÃO

4. - SERVIDORES

4.1. - Há controle regular da frequência dos Servidores? Verificar o controle de frequência.

(x) SIM () NÃO

4.2. - Os servidores da Secretaria e estagiários tem e utilizam senha individual para acessar o SAJ?

(x) SIM () NÃO

4.3.- O Sistema INTRAJUS está sendo utilizado pelo Magistrado e Servidores, conforme previsto no Provimento de nº 10/2011, onde se determina o uso obrigatório do sistema, como meio exclusivo para recepção/remessa de documentos oficiais entre Corregedoria-Geral da Justiça e Magistrados e Servidores ?

(x) SIM () NÃO

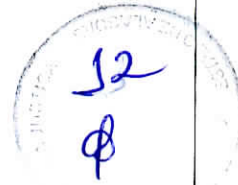
4.4. - Os Servidores atendem às partes com eficiência, urbanidade e presteza?

(x) SIM () NÃO

4.5. - Há reclamações quanto ao atendimento ao público?

() SIM (x) NÃO

4.6.- Os Oficiais de Justiça cumprem os mandados no prazo devido?



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

(x) Frequentemente () Eventualmente () Raramente

5.3. - AUDIÊNCIAS

5.3.1. - Todas as audiências são cadastradas e acompanhadas pela secretaria no Sistema?

(x) SIM () NÃO

5.3.2. - É feito o registro do motivo de não realização de audiência?

(x) SIM () NÃO

5.3.3. - Quando há remarcação da audiência, as partes são imediatamente intimadas da nova data?

(x) SIM () NÃO

5.3.4. - Quantas audiências são realizadas mensalmente:

(x) entre cinquenta e sessenta

5.3.5. - As audiências se iniciam no horário marcado?

(x) SIM () NÃO

6.- MAGISTRADA

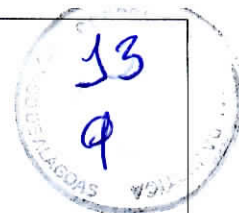
6.1. A Magistrada reside na comarca?

(x) SIM () NÃO

6.2. A Magistrada acompanha o trabalho realizado pelos Agentes de Proteção, conforme Provimento 04/2011?

() SIM (x) NÃO

Obs.: Trabalho realizado pelo Magistrado da 1ª Vara Cível da Comarca de União dos Palmares-AL.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

6.3. - A Magistrada está utilizando os sistemas RENAJUD E BACENJUD, conforme previsto nos Provimentos de nº 05 e 26/2011?

(x) SIM () NÃO

Além dos sistemas RENAJUD e BACENJUD, quais sistemas estão sendo utilizados pela Magistrada?

(x) INFOJUD

(x) SIEL

(x) INFOSEG

6.4. - O Provimento de nº 19/2011, que determina aos Magistrados realização de correição na unidade no mês de outubro ou novembro de cada ano. Foi realizado, nesta Comarca, no ano de 2011, a referida correição ordinária? Verificar o relatório feito no juízo.

(x) SIM () NÃO

Obs.: Realizado em novembro de 2011.

6.5 - O Magistrado está realizando inspeções nos Serviços Notariais e de Registro da Comarca, conforme previsto no Provimento nº 02/2011.

(x) SIM () NÃO

Obs.: Trabalho realizado pelo Magistrado da 1ª Vara Cível da Comarca de União dos Palmares-AL.

7 - CONCLUSÃO E SUGESTÃO DO MAGISTRADO E SERVIDORES.

Na hora da realização da inspeção não apareceu ninguém para realizar qualquer tipo de reclamação da referida vara, que apresentou boa organização processual.

A referida vara não concorda com a criação da Central de Mandados. Relatou também a lentidão nos



14
Φ

CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

computadores, que os mesmo estão com programas antigos, existindo apenas um ponto, onde funcionam quatro computadores e quase todas tarde ficam sem internet.

A Magistrada informa que está com férias previstas para Maio, Julho, Agosto, Setembro e Outubro do corrente ano, referente às férias suspensas de 2009, outra referente ao ano 2010, por conta da eleição geral.

Informa que já requereu transferência das férias de Maio, Setembro e Outubro de 2012, para os meses de Junho, Julho e Setembro de 2013.

Que o representante do MP (Adilza Inácio de Freitas) está na Presidência da Associação, aproximadamente há cinco anos, ficando a referida unidade desde dezembro de 2010 sem titular. Sendo designado na semana da inspeção o Promotor de Justiça Substituto.

Informa ainda, que o Ar-Condicionado já quebrou diversas vezes, pagando do próprio bolso uma pessoa para realizar o conserto. Que por diversas o DARAD foi até a referida vara, mas não consegue realizar o conserto, como também, problemas hidráulicos, problemas com a bomba de água, porém foi resolvido apenas por um funcionário enviado pela Prefeitura.

Por fim, após coletar todos os dados e verificar os pontos positivos e negativos da referida comarca, passamos ao sugerir o que segue abaixo.

8 - SUGESTÕES DO JUIZ AUXILIAR AO CORREGEDOR:

8.1 Que seja encaminhado ofício para o DARAD para prestar informações acerca da reclamação da Magistrada;

8.2 Que seja encaminhado um ofício ao Setor de Almoxarifado para atender ao pedido do Juízo, ou seja, encaminhar os matérias de expediente que lhe foi solicitado.

8.3 Que seja encaminhado às seguintes determinações ao Juízo:

[Handwritten signature]



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

- Conceder um prazo ao Magistrado para julgamento dos processos da "Meta 02", Prioritários e Improbidade Administrativa.

8.4 Que seja avaliado o requerimento da Magistrada junto ao Presidente do Tribunal de Justiça para alteração de suas férias.

ENCERRAMENTO

O encerramento desta Inspeção se deu no mesmo dia, pelas razões já explicadas no preâmbulo, e, para constar, eu, Paulo de Tarso de Mello Queiroz (Paulo de Tarso de Mello Queiroz) e Luiz Alberto Fontes Loureiro (Luiz Alberto Fontes Loureiro), lavramos a presente ata, que vai por nós rubricada que, lida e achada conforme, vai assinada pelo Excelentíssimo Senhor Juiz Auxiliar da Corregedoria-Geral da Justiça do Estado de Alagoas.

Maceió-AL, 25 de abril de 2012.

Antonio Emanuel Dória Ferreira

Juiz Auxiliar da CGJ