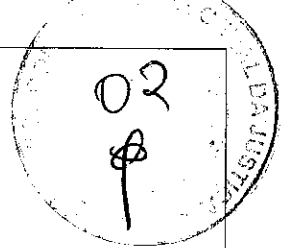




PODER  
JUDICIÁRIO  
DE ALAGOAS

CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA



R.h.

A.R.

A conclusão.

EM, 25 DE 09 DE 2012.

Des. James Magalhães de Medeiros  
Corregedor Geral da Justiça

# RELATÓRIO DE INSPEÇÃO NA 3ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE SÃO MIGUEL DOS CAMPOS-AL

CORREGEDORIA	01609-3.20/2002.
26 09 12	
João de Lima	



03  
Φ

**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**RELATÓRIO**

Trata-se de inspeção realizada na 3ª Vara Criminal da Comarca de São Miguel dos Campos – AL, no âmbito das atividades jurisdicionais.

A Portaria nº 200/2012, da lavra do Corregedor-Geral da Justiça definiu claramente os pontos objetos das inspeções, tendo-a, portanto, caráter preventivo, sem prejuízo evidentemente de possível correção, tudo nos termos do Planejamento Estratégico para o biênio 2011/2012, inclusive considerando e atendendo à meta de nivelamento da Corregedoria Nacional de Justiça, no sentido de esclarecer a metodologia utilizada que consistirá, basicamente na:

- 1) Averiguação e coleta de informações acerca das estruturas físicas, recursos humanos e atendimento aos usuários;
- 2) Tramitação de autos prioritários, a exemplo de partes idosas e/ou com deficiência física, julgamento cronológico dos feitos Meta 02 do CNJ, autos com mais de 100 (cem) dias sem movimentação, réus presos e processo com improbidade administrativa;
- 3) Lei 9.807/1999, autos que, por ventura, possuam pessoas albergadas;
- 4) Cumprimento dos provimentos editados; e
- 5) Verificação de bens/objetos apreendidos na unidade

Traçado esse perfil de trabalho, foi realizado no dia 30 de agosto de 2012, na 3ª Vara Criminal da Comarca de São Miguel dos Campos – AL.

Em anexo, segue ata de inspeção, contendo os dados coletados, sugestões e recomendações do Juiz Auxiliar, números fornecidos pelo SAJ/PG5.

Assim, com base na referida ata, temos como elaborar o presente relatório, submetendo-o ao crivo do Corregedor-Geral da Justiça.

Maceió-AL, 25 de setembro de 2012.

Manoel Tenório de Oliveira  
Juiz Auxiliar da CGJ

*[Handwritten signature]*



04  
P

**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**ATA DE INSPEÇÃO GERAL ORDINÁRIA – ANO 2012**

Segue abaixo relação do quadro de Magistrado, Promotora de Justiça, Defensor Público e servidores que compõem a vara:

**NOME DO MAGISTRADO (A), PROMOTOR (A) DE JUSTIÇA E DEFENSOR (A) PÚBLICO E DOS SERVIDORES**

**Juiz Titular:** Hélio Pinheiro Pinto.

**Promotor de Justiça:** Magno Alexandre Ferreira Moreira.

**Defensores Público:** Edvaldo Dantas Segundo.

**Escrivã:** Rita de Cássia da Silva.

**Assessor:** Roberto de Souza Marques da Silva.

1) Givanildá Paula Torres Lopes.

**Oficiais de Justiça:**

1) Gesilvado dos Santos França.

2) José Sebastião dos Santos.

**Funcionários Cedidos pela Prefeitura:**

1) Agnelo de Santana.

2) Janeide Vieira Correia.

3) Josilene Vieira Rodrigues.

4) Roberta Maria de Oliveira .

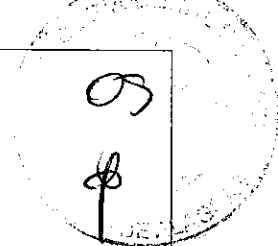
5) Maria Danielle de Lima.

6) Cláudio Júnior Julião dos Santos.

7) José Jonas Correia da Silva.

8) Cristiano C. de Freitas.

MFO



**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**2. – ORGANIZAÇÃO DA VARA**

**2.1 – DA SECRETARIA**

**2.1.2.- Todos os processos estão adequadamente registrados no SAJ/PG5 com as respectivas movimentações, conforme previsto no Provimento nº 32/2011?**

( X ) SIM ( ) NÃO

Número de processos existentes na Comarca? 1.416 (mil quatrocentos e dezesseis). Números fornecidos pelo sistema SAJ/PG5, em anexo.

Existem processos extraviados ou não localizados? Não.

**2.1.3.- É observado o andamento prioritário dos processos e procedimentos de natureza urgente, a exemplo de partes idosas, com deficiência física, réus presos, doenças graves e envolvendo crianças e adolescentes, conforme previsto no Provimento nº 31/2011?**

( X ) SIM ( ) NÃO

**Caso positivo, informar o mecanismo utilizado para identificar esses processos:** Separação em prateleiras específicas e Identificação na capa dos autos.

**2.1.4. - O estado de conservação dos processos e pastas é:**

( X ) BOM

( ) REGULAR

( ) RUIM

**2.1.5. - Qual o tempo para autuação dos processos?**

**Obs: Existe Setor de Distribuição.**

( ) NO MESMO DIA ( ) NO PRAZO DE 24 HORAS

( ) NO PRAZO DE 48 HORAS ( ) MAIS DE 48 HORAS



06  
f

**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**2.1.6. - O cadastramento e respectivas alterações das partes e dos advogados, bem como a movimentação dos processos, têm sido lançados corretamente no sistema informatizado?**

( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**2.1.7. - Há processos aguardando publicação ou o cumprimento de sentenças, decisões/despachos na Secretaria?**

( ☐ ) SIM ( ☒ ) NÃO

**2.1.8. - Existem petições/ofícios/AR'S pendentes para juntada?**

( ☐ ) SIM ( ☒ ) NÃO

**2.1.9. - Qual o meio de cobrança utilizado pela Secretaria/Cartório para solicitar a devolução dos autos com prazo excedido?**

( ☒ ) via publicação.

( ☐ ) busca e apreensão, caso publicação não surta efeito.

( ☒ ) informal (telefone ou e-mail).

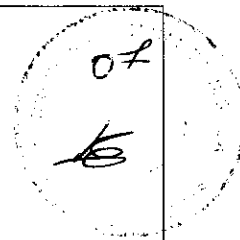
( ☒ ) pessoalmente.

**2.1.10.- Há processos arquivados armazenados na unidade?**

( ☒ ) SIM ( ☐ ) NÃO

**Justificar:** Há um arquivo no Fórum e que serve para todas as Varas.

*MdO*



**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**2.1.11. - As instalações da unidade são satisfatórias no tocante ao conforto, saúde e segurança?**

( ☒ ) SIM ( ) NÃO – Porém o espaço físico poderia ser melhorado.

**2.1.12. - Os equipamentos de informática (computadores, impressoras, estabilizadores etc.) são em qualidade e número suficiente para a realização das atividades?**

( ☒ ) SIM ( ) NÃO

**2.1.13. - O serviço é prejudicado devido a:**

- ( ) FALTA DE EQUIPAMENTOS  
( ☒ ) FALTA DE MATERIAL DE EXPEDIENTE ✓  
( ) MÁ QUALIDADE DOS MESMOS  
( ) NÃO É PREJUDICADO

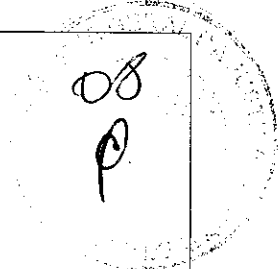
**2.1.14. - Feitas as conclusões, os processos são remetidos ao gabinete?**

( ☒ ) SIM ( ) NÃO

**2.1.15. - Existem processos com cartas precatórias expedidas e ainda não devolvidas, com prazo excedido?**

( ☒ ) SIM ( ) NÃO

Se positivo, informar o número de cartas precatórias que estão aguardando devolução do Juízo Deprecado: **20 (vinte) cartas precatórias. A escrivã informou que já está sendo cobrada a devolução destas Cartas Precatórias.**



**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**2.1.16. - Existem processos com cartas precatórias recebidas e ainda não devolvidas, com prazo excedido?**

(     ) SIM    ( X ) NÃO

**2.1.17. - Com que frequência os prazos vencidos são verificados pela secretaria?**

(     ) DIARIAMENTE

( X ) SEMANALMENTE – **PROCESSOS DE RÉUS PRESOS.**

( X ) QUINZENALMENTE - **OS DEMAIS PROCESSOS**

(     ) MENSALMENTE

**2.1.18. - São observadas as restrições legais quanto às ações que tramitam em segredo de justiça?**

( X ) SIM    (     ) NÃO

**2.1.19 - As armas e objetos dos processos em andamento estão guardados em local seguro?**

(     ) SIM    (     ) NÃO

**Justificar:** Não há armas armazenadas no local.

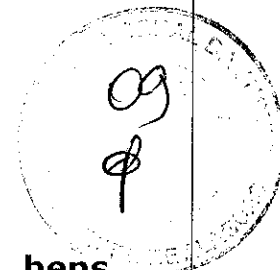
**2.1.20. - Todas as armas são devidamente cadastradas na SAJ/PG5?**

( X ) SIM    (     ) NÃO

Obs.: Foram encaminhadas aproximadamente 310 (trezentos e dez) armas. Ficaram 04 (quatro) armas a pedido do MP, por conta do Júri que será realizado.

**2.1.21. - As armas dos processos findos, com trânsito em julgado, e inquéritos arquivados estão sendo enviadas ao órgão competente?**

( X ) SIM    (     ) NÃO



**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**2.1.22. - Nos processos criminais em que existem bens apreendidos, foram adotadas medidas voltadas à alienação antecipada desses bens, consoante Recomendação nº 30, da Presidência do Conselho Nacional de Justiça?**

( ☒ ) SIM ( ) NÃO

**3.- RELAÇÃO PROCESSUAL**

**3.1.- Há processos paralisados há mais de 100 dias?**

( ☒ ) SIM ( ) NÃO

**Justificar:** 360 (trezentos e sessenta) processos. Números fornecidos pelo sistema SAJ/PG5, em anexo. O Magistrado informou que deste total, 220 (duzentos e vinte) processos estão sobrestados pelo Art. 366 do CPP.

**3.2. - É realizado o julgamento cronológico dos feitos, de acordo com o programa "META 2", do Conselho Nacional de Justiça (processos distribuídos até 31 de dezembro de 2006)?**

( ☒ ) SIM ( ) NÃO

**Se Positivo: QUANTOS FALTAM JULGAR:**

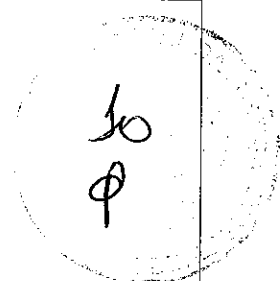
**distribuídos até o ano de 2005, aguardando julgamento=** 352 (trezentos) processos. Números fornecidos pelo sistema SAJ/EST, em anexo.

**distribuídos até o ano de 2006, aguardando julgamento =** 72 (setenta e dois) processos. Números fornecidos pelo sistema SAJ/EST, em anexo.

**3.3 - Existem processos que envolvam pessoas albergadas pelo disposto na Lei 9.807/99 (Proteção de Testemunha)?**

( ) SIM ( ☒ ) NÃO





**4.3. - AUDIÊNCIAS**

**4.3.1. - Todas as audiências são cadastradas e acompanhadas pela secretaria no Sistema?**

( X ) SIM ( ) NÃO

**4.3.2. - É feito o registro do motivo de não realização de audiência?**

( X ) SIM ( ) NÃO

**4.3.3. - Quando há remarcação da audiência, as partes são imediatamente intimadas da nova data?**

( X ) SIM ( ) NÃO

**4.3.4. - Quantas audiências são realizadas mensalmente:**

( ) entre dez e vinte ( ) entre vinte e trinta  
( ) entre trinta e quarenta ( X ) entre cinquenta e sessenta

**4.3.5. - As audiências se iniciam no horário marcado?**

( X ) SIM ( ) NÃO

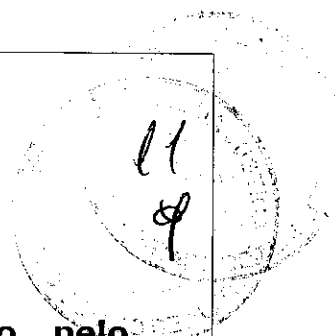
**5.- SERVIDORES**

**5.1. - Há controle regular da frequência dos Servidores?**

( X ) SIM ( ) NÃO

**5.2. - Magistrado, servidores, assessor e funcionários da prefeitura possuem e utilizam senha individual para acessar o SAJ?**

( X ) SIM ( ) NÃO



**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**5.3.- O Sistema INTRAJUS está sendo utilizado pelo Magistrado e Servidores, conforme previsto no Provimento de nº 10/2011, onde se determina o uso obrigatório do sistema, como meio exclusivo para recepção/remessa de documentos oficiais entre Corregedoria-Geral da Justiça e Magistrados e Servidores?**

( ☒ ) SIM      (    ) NÃO

**5.4.- Os Oficiais de Justiça cumprem os mandados no prazo devido?**

( ☒ ) Frequentemente

(    ) Eventualmente

(    ) Raramente

**5.5.- Os Servidores atendem às partes com eficiência, urbanidade e presteza?**

( ☒ ) SIM      (    ) NÃO

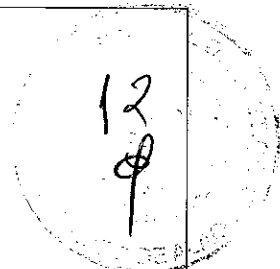
**5.6.- Há reclamação quanto ao atendimento ao público?**

(    ) SIM      ( ☒ ) NÃO

**6.- MAGISTRADO – Reside na Comarca onde chegou na em Fevereiro de 2011. Encontrou um acervo de 1.729 processos sendo aproximadamente 1.200 conclusos.**

**6.1. - O (a) Magistrado (a) está utilizando os sistemas RENAJUD E BACENJUD, conforme previsto nos Provimentos de nº 05 e 34/2011?**

( ☒ ) SIM      (    ) NÃO



**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**Além dos sistemas RENAJUD e BACENJUD, quais sistemas estão sendo utilizados pelo (a) Magistrado (a)?**

( ☒ ) INFOJUD – Receita Federal

( ☒ ) SIEL - TRE

( ☒ ) INFOSEG - Criminal

**6.2. - O Provimento de nº 19/2011, onde determina ao Magistrado realização de correição na unidade no mês de outubro ou novembro de cada ano. Foi realizado nesta Comarca, no ano de 2011, a referida correição ordinárias? Verificar o relatório feito no juízo.**

( ☒ ) SIM ( ) NÃO

**7 - CONCLUSÃO E SUGESTÕES DO JUIZ AUXILIAR AO CORREGEDOR:**

Na hora da realização da inspeção não apareceu ninguém para realizar qualquer tipo de reclamação da referida comarca, que apresentou boa organização processual.

Foi relatado pelos servidores a falta de material de expediente, que por diversas vezes fazem cotinhas de dinheiro para comprar envelopes, cola e papel A4.

✍ Problemas nos banheiro e nas portas do Cartório.

O arquivo do fórum foi instalado no que seria a 5ª Vara, sendo um ambiente insalubre. Falta de um local para lavagem dos objetos utilizados pelo cartório, como pratos, garfos, etc.

Encontramos o Fórum com ausência de manutenção estrutural. Paredes com vazamentos, infiltrações e mofadas. Lâmpadas queimadas.

Os servidores informam que o fórum sofre com constantes quedas de energia decorrente da sobrecarga elétrica.



**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

O Magistrado solicitou que a 3ª Vara Criminal, localizada no primeiro andar fosse transferida para sala que será desocupada pelo TRE e que está situada no andar térreo. Assim, ficaria perto do Tribunal do Júri, facilitando também a locomoção dos presos. Disse ainda que como a sala vizinha funciona apenas como arquivo, que esse arquivo seja transferido para onde funciona atualmente a 3ª Vara que, então, funcionaria nas duas salas localizadas no térreo.

Por fim, após coletar todos os dados e verificar os pontos positivos e negativos da referida comarca, passamos a sugerir o que segue abaixo.

**7.1** Que seja encaminhado ofício ao Setor de Almoxarifado para informar o motivo do não encaminhamento dos materiais de expediente solicitados pela Vara, como cola, papel A4 e envelopes;

**7.2** Que seja encaminhado ofício ao DARAD para informar o motivo da ausência de manutenção do fórum, como também sobre a sobrecarga elétrica;

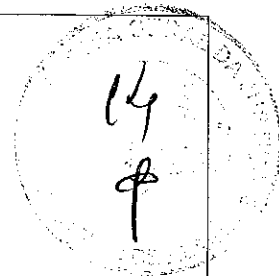
**7.3** Que seja oficiado a Coordenadora de Projetos Especiais da ESMAL, Dra. Maria Lúcia de Fátima Pirauá, para viabilizar a lotação de estagiários na Comarca.

**7.4** Que seja oficiado o Presidente deste Tribunal de Justiça, informando-lhe do péssimo estado de conservação do Fórum.

**7.5** Que sejam tomadas das providências cabíveis por parte do Secretário Geral desta Corregedoria, no sentido de atender o Ofício de nº 154-64/2012

**7.6** Que seja oficiado DIATI para realização de curso de aperfeiçoamento do sistema SAJ para os funcionários da Prefeitura.

**7.7** Que seja oficiado o Presidente do Funjuris para viabilizar a implantação de uma sala para os Oficiais de Justiça, ficando como



**CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

sugestão a Sala Secreta, localizada no Tribunal do Júri, bem como voabilizar também a transferência de andar da Vara, conforme solicitado pelo Magistrado.

**ENCERRAMENTO**

O encerramento desta Inspeção se deu no mesmo dia, pelas razões já explicadas no preâmbulo, e, para constar, eu, Paulo de Tarso de Mello Queiroz (Paulo de Tarso de Mello Queiroz), lavrei a presente ata, que vai por me rubricada que, lida e achada conforme, vai assinada pelo Excelentíssimo Senhor Juiz Auxiliar da Corregedoria-Geral da Justiça do Estado de Alagoas.

Maceió-AL, 25 de setembro de 2012.

Manoel Tenório de Oliveira  
Manoel Tenório de Oliveira  
Juiz Auxiliar da CGJ