



PODER
JUDICIÁRIO
DE ALAGOAS

CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA



R.h.

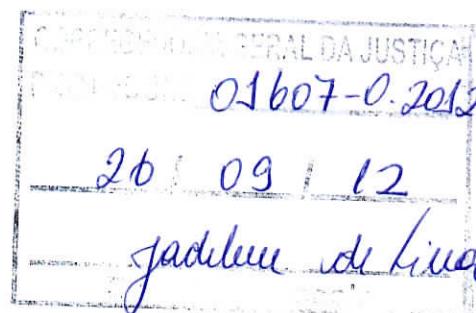
A.R.

À conclusão.

EM, 25 DE 09 DE 2012.

Des. James Magalhães de Melo
Corregedor Geral da Justiça

RELATÓRIO DE INSPEÇÃO NA COMARCA DE CANAPI- AL





CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

03
8

RELATÓRIO

Trata-se de inspeção realizada na Comarca de Canapi – AL, no âmbito das atividades jurisdicionais.

A Portaria nº 200/2012, da lavra do Corregedor-Geral da Justiça definiu claramente os pontos objetos das inspeções, tendo-a, portanto, caráter preventivo, sem prejuízo evidentemente de possível correção, tudo nos termos do Planejamento Estratégico para o biênio 2011/2012, inclusive considerando e atendendo à meta de nivelamento da Corregedoria Nacional de Justiça, no sentido de esclarecer a metodologia utilizada que consistirá, basicamente na:

- 1) Averiguação e coleta de informações acerca das estruturas físicas, recursos humanos e atendimento aos usuários;
- 2) Tramitação de autos prioritários, a exemplo de partes idosas e/ou com deficiência física, julgamento cronológico dos feitos Meta 02 do CNJ, autos com mais de 100 (cem) dias sem movimentação, réus presos e processo com improbidade administrativa;
- 3) Lei 9.807/1999, autos que, por ventura, possuam pessoas albergadas;
- 4) Cumprimento dos provimentos editados; e
- 5) Verificação de bens/objetos apreendidos na unidade

Traçado esse perfil de trabalho, foi realizado no dia 11 de setembro de 2012, na Comarca de Canapi – AL.

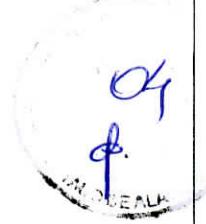
Em anexo, segue ata de inspeção, contendo os dados coletados, sugestões e recomendações do Juiz Auxiliar, números fornecidos pelo SAJ/PG5.

Assim, com base na referida ata, temos como elaborar o presente relatório, submetendo-o ao crivo do Corregedor-Geral da Justiça.

Maceió-AL, 25 de setembro de 2012.

Manoel Tenório de Oliveira
Juiz Auxiliar da CGJ

MM/2012



ATA DE INSPEÇÃO GERAL ORDINÁRIA – ANO 2012

Segue abaixo relação do quadro de Magistrado, Promotora de Justiça, Defensor Público e servidores que compõem a vara:

**NOME DO MAGISTRADO (A), PROMOTOR (A) DE JUSTIÇA E
DEFENSOR (A) PÚBLICO E DOS SERVIDORES**

Juiz Substituto: Kleber Borba Rocha.

Promotor de Justiça: Fábio Vasconcelos Barbosa.

Defensor (a) PÚBLICO: Sem Defensor.

Escrivão: Paulo Augusto Vasconcelos de Lyra.

Oficial de Justiça:

1) Cláudio Fernandes Correira dos Santos.

Funcionários Cedidos pela Prefeitura:

1) Ana Paula Martins Lima.

2) Ana Pula Silva de Andrade.

3) Maria Helena Menezes Cavalcante.

4) Marcela de Menezes Maciel.

2. – ORGANIZAÇÃO DA VARA

2.1 – DA SECRETARIA

2.1.2.- Todos os processos estão adequadamente registrados no SAJ/PG5 com as respectivas movimentações, conforme previsto no Provimento nº 32/2011?

(X) SIM () NÃO

Número de processos existentes na Comarca? 1.554 (mil seiscentos e cinquenta e quatro). Números fornecidos pelo sistema SAJ/PG5, em anexo.

Existem processos extraviados ou não localizados? **Não.**





2.1.3.- É observado o andamento prioritário dos processos e procedimentos de natureza urgente, a exemplo de partes idosas, com deficiência física, doenças graves e envolvendo crianças e adolescentes, conforme previsto no Provimento nº 31/2011?

() SIM () NÃO

Caso positivo, informar o mecanismo utilizado para identificar esses processos: Indentificação na capa dos autos.

2.1.4. - O estado de conservação dos processos e pastas é:

() BOM () REGULAR () RUIM

2.1.5. - Qual o tempo para autuação dos processos?

() NO MESMO DIA () NO PRAZO DE 24 HORAS

() NO PRAZO DE 48 HORAS () MAIS DE 48 HORAS

2.1.6. - O cadastramento e respectivas alterações das partes e dos advogados, bem como a movimentação dos processos, têm sido lançados corretamente no sistema informatizado?

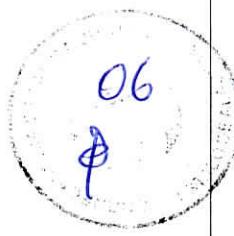
() SIM () NÃO

2.1.7. - Há processos aguardando publicação ou o cumprimento de sentenças, decisões/despachos na Secretaria?

() SIM () NÃO

2.1.8. - Existem petições/ofícios/AR'S pendentes para juntada?

() SIM () NÃO



2.1.9. - Qual o meio de cobrança utilizado pela Secretaria/Cartório para solicitar a devolução dos autos com prazo excedido?

- () via publicação.
() busca e apreensão, caso publicação não surta efeito.
(X) informal (telefone ou e-mail).
() pessoalmente.

2.1.10.- Há processos arquivados armazenados na unidade?

- (X) SIM () NÃO

Justificar: Os processos arquivados são armazenados na sala de arquivo do Fórum.

2.1.11. - As instalações da unidade são satisfatórias no tocante ao conforto, saúde e segurança?

- (X) SIM () NÃO

2.1.12. - Os equipamentos de informática (computadores, impressoras, estabilizadores etc.) são em qualidade e número suficiente para a realização das atividades?

- () SIM (X) NÃO

2.1.13. - O serviço é prejudicado devido a:

- (X) FALTA DE EQUIPAMENTOS
() FALTA DE MATERIAL DE EXPEDIENTE
() MÁ QUALIDADE DOS MESMOS
() NÃO É PREJUDICADO



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

2.1.14. - Feitas as conclusões, os processos são remetidos ao gabinete?

(X) SIM () NÃO

2.1.15. - Existem processos com cartas precatórias expedidas e ainda não devolvidas, com prazo excedido?

(X) SIM () NÃO

Obs.: Aproximadamente cinco cartas precatórias.

2.1.16. - Existem processos com cartas precatórias recebidas e ainda não devolvidas, com prazo excedido?

() SIM (X) NÃO

2.1.17. - Com que frequência os prazos vencidos são verificados pela secretaria?

() DIARIAMENTE (X) SEMANALMENTE
() QUINZENALMENTE () MENSALMENTE
() NÃO EXISTE FORMA REGULAR

2.1.18. - São observadas as restrições legais quanto às ações que tramitam em segredo de justiça?

(X) SIM () NÃO

2.1.19 - As armas e objetos dos processos em andamento estão guardados em local seguro?

() SIM () NÃO

Justificar: Não existem mais armas no local.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

2.1.20. - Todas as armas são devidamente cadastradas na SAJ/PG5?

() SIM () NÃO

2.1.21. - As armas dos processos findos, com trânsito em julgado, e inquéritos arquivados estão sendo enviadas ao órgão competente?

() SIM () NÃO

2.1.22. - Nos processos criminais em que existem bens apreendidos, foram adotadas medidas voltadas à alienação antecipada desses bens, consoante Recomendação nº 30, da Presidência do Conselho Nacional de Justiça?

() SIM () NÃO

Justificar: Não existem bens apreendidos.

3.- RELAÇÃO PROCESSUAL

3.1.- Há processos paralisados há mais de 100 dias?

() SIM () NÃO

Caso positivo, informar a quantidade e as medidas determinadas para solucionar o problema e coibir novas incidências.

Justificar: 1.157 (mil cento e cinquenta e sete) processos.

Números fornecidos pelo sistema SAJ/PG5, em anexo.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

3.2. – É realizado o julgamento cronológico dos feitos, de acordo com o programa “META 2” do Conselho Nacional de Justiça (processos distribuídos até 31 de dezembro de 2006)

() SIM () NÃO

Se Positivo: QUANTOS FALTAM JULGAR:

distribuídos até o ano de 2005, aguardando julgamento =
366 (trezentos e sessenta e seis) processos. Números fornecidos pelo sistema SAJ/EST, em anexo.

distribuídos até o ano de 2006, aguardando julgamento =
113 (cento e treze) processos. Números fornecidos pelo sistema SAJ/EST, em anexo.

Obs.: O Magistrado entregou uma lista com a relação de processos da meta 2, informando que são apenas 65 (sessenta e cinco) processos.

3.2.1 – É realizado o julgamento cronológico dos feitos, de acordo com o programa “META 3” do ENASP (ações penais relativas ao crime de homicídio doloso, até 31 de dezembro de 2008, ainda não superaram a fase de pronúncia e que ainda não superaram a fase de pronúncia e se encontram suspensas)?

() SIM () NÃO

Se Positivo: QUANTOS FALTAM JULGAR:

até 31 de dezembro de 2008, ainda não superaram a fase de pronúncia **37 (trinta e sete) processos.**

até 31 de dezembro de 2008, que ainda não superaram a fase de pronúncia e se encontram suspensos 19 (dezenove) processos.



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

3.2.2 – É realizado o julgamento cronológico dos feitos, de acordo com o programa “META 4” do ENASP, ações penais relativas ao delito de homicídio doloso, até 31 de dezembro de 2007, ainda estão pendentes de julgamento e que ainda estão pendentes de julgamento e se encontram suspensas)?

() SIM () NÃO

Se Positivo: QUANTOS FALTAM JULGAR:

até 31 de dezembro de 2007, ainda estão pendentes de julgamentos **03 (três) processos**.

até 31 de dezembro de 2007, que ainda estão pendentes de julgamento e se encontram suspensas = Zero.

3.3. - Há processos em tramitação tendo por objeto apuração de atos de improbidade administrativa?

() SIM () NÃO

3.4 - Existem processos que envolvam pessoas albergadas pelo disposto na Lei 9.807/99 (Proteção de Testemunha)?

() SIM () NÃO

4.3. - AUDIÊNCIAS

4.3.1. - Todas as audiências são cadastradas e acompanhadas pela secretaria no Sistema?

() SIM () NÃO

4.3.2. - É feito o registro do motivo de não realização de audiência?

() SIM () NÃO



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

4.3.3. - Quando há remarcação da audiência, as partes são imediatamente intimadas da nova data?

() SIM () NÃO

4.3.4. - Quantas audiências são realizadas mensalmente:

() entre dez e vinte () entre vinte e trinta

() entre trinta e quarenta () entre cinquenta e sessenta

4.3.5. - As audiências se iniciam no horário marcado?

() SIM () NÃO

5.- SERVIDORES

5.1. - Há controle regular da frequência dos Servidores?

() SIM () NÃO

5.2. - Magistrado, servidores e funcionários da prefeitura possuem e utilizam senha individual para acessar o SAJ?

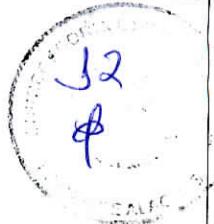
() SIM () NÃO

5.3.- O Sistema INTRAJUS está sendo utilizado pelo Magistrado e Servidores, conforme previsto no Provimento de nº 10/2011, onde se determina o uso obrigatório do sistema, como meio exclusivo para recepção/remessa de documentos oficiais entre Corregedoria-Geral da Justiça e Magistrados e Servidores?

() SIM () NÃO

5.4.- Os Oficiais de Justiça cumprem os mandados no prazo devido?

() Frequentemente () Eventualmente () Raramente



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

5.5.- Os Servidores atendem às partes com eficiência, urbanidade e presteza?

() SIM () NÃO

5.6.- Há reclamação quanto ao atendimento ao público?

() SIM () NÃO

6.- MAGISTRADO

6.1. O Magistrado acompanha o trabalho realizado pelos Agentes de Proteção?

() SIM () NÃO

Justificar: Não existe agentes de proteção.

6.2. - O (a) Magistrado (a) está utilizando os sistemas RENAJUD E BACENJUD, conforme previsto nos Provimentos de nº 05 e 34/2011?

() SIM () NÃO

Além dos sistemas RENAJUD e BACENJUD, quais sistemas estão sendo utilizados pelo (a) Magistrado (a)?

() INFOJUD – Receita Federal

() SIEL - TRE

() INFOSEG - Criminal

6.3. - O Provimento de nº 19/2011, onde determina ao Magistrado realização de correição na unidade no mês de outubro ou novembro de cada ano. Foi realizado nesta Comarca, no ano de 2011, a referida correição ordinárias?

Verificar o relatório feito no juízo.

() SIM () NÃO



CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

6.4 – O Magistrado está realizando inspeções nos Serviços Notariais e de Registro da Comarca, conforme previsto no Provimento 02/2011.

(X) SIM () NÃO

7 – CONCLUSÃO E SUGESTÕES DO JUIZ AUXILIAR AO CORREGEDOR:

Na hora da realização da inspeção não apareceu ninguém para realizar qualquer tipo de reclamação da referida comarca, que apresentou boa organização processual.

Nos últimos dez anos a Comarca só teve um Magistrado Titular, mesmo assim por apenas um mês.

O Magistrado Substituto é titular da Comarca de Água Branca, além de responder por também responde na Comarca de Delmiro Gouveia.

O sistema funciona com lentidão, não funcionando o sistema SAJ/EST.

Localizamos vinte e duas petições iniciais protocoladas desde abril sem que tenham sido autuadas e registradas.

Concedi o prazo de setenta e duas horas ao escrivão para a autuação e registro.

A deficiência de serventuários e de Juiz Titular, bem como a falta de assessor, justificam também a ausência de realização de júri e demais atos processuais.

Por fim, após coletar todos os dados e verificar os pontos positivos e negativos da referida comarca, passamos ao sugerir o que segue abaixo.





CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA

- 7.1** Que seja encaminhado ofício ao DIATI para realizar curso de aperfeiçoamento do sistema SAJ para os funcionários cedidos pela Prefeitura, como também a instalação do sistema SAJ/EST e melhorar a lentidão da internet.
- 7.2** Que seja encaminhado ofício ao Presidente deste Tribunal de Justiça sobre a necessidade de nomear um assessor para a Comarca.

ENCERRAMENTO

O encerramento desta Inspeção se deu no mesmo dia, pelas razões já explicadas no preâmbulo, e, para constar, eu,
Paulo M. L. Queiroz (Paulo de Tarso de Mello Queiroz) e Vitório M. M. Filho
(Vitório Manoel Malta Marques Filho), lavramos a presente ata, que vai por nós rubricada que, lida e achada conforme, vai assinada pelo Excelentíssimo Senhor Juiz Auxiliar da Corregedoria-Geral da Justiça do Estado de Alagoas.

Maceió-AL, 25 de setembro de 2012.

Manoel Tenório de Oliveira
Manoel Tenório de Oliveira
Juiz Auxiliar da CGJ